

سرکاری رسائل

قانونیت، اسلام کیلئے سنگین خطرہ

پیر خاکمہ 11

عرفان مختتم نبوت

الناشر :- ایڈیشن، اقرا شاعت و کیس، التعلیف لندن

سیدنا حضرت خلیفۃ المسیح الرابع ایدہ اللہ تعالیٰ
 بنصرہ العزیز نے جماعت احمدیہ انگلستان کے جلسہ سالانہ
 سے (ٹلفورڈ) اسلام آباد میں ۷ اپریل ۱۹۸۵ء کو
 جو معرکہ آراء اختتامی خطاب فرمایا تھا اس کا مکمل
 متن افادہ احباب کے لئے اگلے صفحات میں پیش
 کیا جا رہا ہے ۔

مندرجات

نمبر شمار	عنوان	صفحہ
۱	ایک مکروہ اور بے بنیاد الزام	۴
۲	آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتمیت پر گہرا اور پختہ ایمان	۵
۳	تبلیس اور حق پوشی کا شاہکار	۸
۴	مفکر اسلام کی مذہبی حیثیت	۱۰
۵	خاتمیت، تمام کمالات نبوت پر حاوی ہے	۱۱
۶	خاتمیت کا ایک نیا عارفانہ پہلو	۱۸
۷	مفکرین اسلام کی حکمت توہیبات	۲۱
۸	خاتمیت زمانہ حدود و قیود سے بالا ہے	۲۴
۹	اُمتی نبی کا آنا ختم نبوت کے منافی نہیں	۲۷
۱۰	ایک احمقانہ اور جاننا نہ تاویل	۳۵
۱۱	بہیں تفاوت راہ از کجا است تا بکجا	۴۱
۱۲	مزعومہ تصور کی چھاپ کا اصل ماتخذ	۴۴
۱۳	خاتمیت کا مفہوم از روئے احادیث	۴۸
۱۴	آنے والا مسیح نبی اللہ ہوگا	۵۰
۱۵	تکبیل ہمارت سے مراد اکمل شریعت	۵۸

نمبر شمار	عنوان	صفحہ
۱۶	بَعْدِی کے لغوی معنی	۶۰
۱۷	نبی کی بعثت اور ضرورت زمانہ	۶۳
۱۸	امکان نبوت کی ایک اور دلیل	۶۶
۱۹	حدیث لَاتِی بَعْدِی کی اصل حقیقت	۶۹
۲۰	حضرت عائشہ صدیقہ کا قول	۷۳
۲۱	امام ابن قتیبہ کی تشریح	۷۴
۲۲	ایک مشتقی عالم دین کا فیصلہ	۷۵
۲۳	شریعت لانے والا نبی نہیں آسکتا	۷۶
۲۴	غیر شرعی نبی آسکتا ہے	۷۷
۲۵	اہل حدیث عالم کا عقیدہ	۷۹
۲۶	آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اور مرتبہ کا نبی نہیں آسکتا	۸۰
۲۷	سرکاری کتابچہ کی ایک اور تبلیس	۸۳
۲۸	خانم التبتیبی کی پُر معارف تشریح	۸۶
۲۹	کامل کتاب کی موجودگی میں اُمت کے لوگ	۹۰
۳۰	تاریخ انبیاء کے چند اسباق	۹۲
۳۱	موجودہ زمانہ میں مصلح ربانی کی ضرورت	۹۵
۳۲	صدوم کی لیتی کا احتجاج	۱۰۳
۳۳	ظہور مہدی کی انتظار	۱۰۵

نمبر شمار	عنوان	صفحہ
۳۴	اخیرین منہم کی تعبیریں	۱۱۹
۳۵	سرکاری کتابچہ کا ہیر پھیر	۱۱۲
۳۶	قدرت کا مضمون - عنوان کی تبدیلی	۱۱۵
۳۷	سچے اور جھوٹے میں ماہر الامنیانہ	۱۱۸
۳۸	مامور من اللہ کی مخالفت کی اصل وجہ	۱۲۲
۳۹	سرکاری کتابچہ کی قطع سازی	۱۲۵
۴۰	عقیدہ ختم نبوت اور ایمانیات کی بنیادیں	۱۲۸
۴۱	عقیدہ ختم نبوت اور تہذیب و ثقافت	۱۳۲
۴۲	اسلامی تہذیب و ثقافت علماء کی نظر میں	۱۳۴
۴۳	ایک دعویٰ بلا دلیل	۱۳۸
۴۴	قرآن کریم کی واضح آیات سے تنہا پل عارفانہ	۱۴۰
۴۵	احادیث توثیق اور اقوال ائمہ سے انحراف	۱۴۹
۴۶	مہدی اور مسیح ایک ہی وجود ہے	۱۵۴
۴۷	نزول مسیح کا عقیدہ اور سرکاری کتابچہ کا مفکر	۱۵۵
۴۸	ایک قطعی مسئلے پر انتہائی ظالمانہ روش	۱۵۸
۴۹	صبر و شکر اور تسلیم و رضا کا دلکش اظہار	۱۶۲

اختتامی خطاب بموقع سالانہ جلسہ انگلستان ۷ اپریل ۱۹۸۵ء



پاکستان کے سرکاری کتابچہ میں لگائے گئے الزامات میں سے سب زیادہ
مکروہ سب زیادہ جھوٹا، سب زیادہ بے حقیقت اور سب زیادہ دکھ دینے والا الزام -



اس سے بڑا کوئی جھوٹ نہیں کہ نعوذ باللہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین یقین نہیں کرتے تھے -



جس نے بھی حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی تحریرات پڑھی ہوں وہ ایک
لمحہ کے لئے بھی اس الزام کو قابل توجہ نہیں سمجھے گا -



آپ جس عرفان اور جس وسعت و گہرائی کے ساتھ ختم نبوت کے مضمون کو
سمجھتے تھے ہمارے مخالفین اس کے پاسنگ کو بھی نہیں پہنچ سکتے -



ختم نبوت کے متعلق جماعت احمدیہ کا عقیدہ بزرگان اُمت اور ائمہ سلف
کے عقیدہ کے مطابق ہے -



عرض حال

جماعت احمدیہ شا کے خلاف حکومت پاکستان ایک لمبے عرصہ سے جو نظامانہ کاروائیاں کر رہی ہے اس کا منہ بولتا ثبوت، تعصب سے بھرپور مزعومہ قرطاس بیعتیں جس کا ۱۴ مارچ ۱۹۸۱ء کو خلاف "تنگین نخلہ" سے جو حکومت نے خارج کیا ہے اور جس میں اپنے اس آرگنٹیشن کے حوالہ میں جو ۲۶ اپریل ۱۹۸۱ء کو جاری کیا گیا تھا، کئی غلط فہمیاں پیش کئے ہیں۔ اس رسالہ کی اشاعت کے ذریعہ سے اس نام نہاد اسلامی حکومت نے اسلامی تعلیم سے سرسبز پہلو تہی برتتے ہوئے احمدیوں سے امن کے جملہ بھی، معاشرتی اور انسانی حقوق چھین لئے ہیں۔ اس پر مستزاد اس مزعومہ "قرطاس بیعت" کے ذریعہ یہ کہنے کی کوشش بھی کی گئی ہے کہ جماعت احمدیہ کے عقائد لکھ طور اظہار کی وجہ سے ہم مجبور تھے کہ ان پر قیود لگائے۔ جہاں تک اس قرطاس بیعت میں جماعت کے خلاف اٹھائے گئے اعتراضات کی نوعیت کا سوال ہے یہ تو وہی ہے جو وہ، مرسومہ اور مجھے ہے اعتراضات ہیں جن کا جواب علامت کے لڑ پھر میں قرآن وحدیث کی روشنی میں بار بار کافی وضاحتی طور پر دیا جا چکا ہے جو آج انہی کتب کی شکل میں شائع شدہ موجود ہیں۔

گو ہمیں دلائل قاطعہ وبراہین ساحلہ سے مزین اس لڑ پھر کی موجودگی میں مزعومہ قرطاس بیعت میں کئے گئے اعتراضات کا جواب دینے کی کوئی ضرورت تو نہ تھی مگر اس خیال سے کہ غیر مذہبیوں کو ہم جواب نہیں دے سکے۔ یا اس لڑ پھر کے بالعموم ضبط ہو چکنے کی وجہ سے متلاشیان حق کو کسی وقت کا سامنا نہ کرنا پڑے سیدنا امام جماعت احمدیہ خلیفۃ المسیح الرابع حضرت مرزا طاہر احمد ایدہ اللہ تعالیٰ بنصرہ وافرہ نے خود اپنے خطبات میں ان اعتراضات کے جواب دیئے ہیں۔ مثلاً لکھنؤ کی محض در محض حکمتوں نے خود انکا جماعت احمدیہ کی زبان مبارک سے ان اعتراضات کے جواب دیا کہ سیدنا حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ۸۲ سال پرانے ایک رویا کو پورا فرمایا۔

حضرت اقدس مسیح موعود علیہ السلام فرماتے ہیں
 "خواب ہے میرے میرے نے دیکھا۔ میرے ہاتھ میرے ایک کتاب ہے
 ہے کسی نے لکھا کہ میرے اسم کے کو پالنے میں سے دھورنا ہو سکتا ہے"

اور ایک شخص سے پانی لے لیا۔ جب سے میں نے نظر اٹھا کر دیکھا تو وہ ساری سے کتاب ہے دھوئی گئی ہے اور سفید کاغذ بکھلے آیا ہے۔ صرف سے "آئینہ" پر ایک نام یا اس سے کے مشابہہ لکھا ہے۔
(۱۰ ستمبر ۱۹۶۳ء - ۲۵ ستمبر ۱۹۶۳ء)

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے اس رویا میں "پانی ڈالنے" والے حصہ کو پورا کرنے کی سعادت ہمارے فوجیوں مبلغ جوہر کی علی صاحب مبلغ انگلستان کو نصیب ہوئی جو حوالہ کی تیار کی میں حضور اقدس علیہ السلام کی مدد کرتے رہے۔

موجودہ قمر خاص بعض کے جوابات پر مشتمل یہ خطبات اب مختلف مواضع کے لحاظ سے الگ الگ سیمینارز کی صورت میں ایک سیریز (series) کی صورت میں شائع کئے جائیں گے۔ آئینہ پر درگاہ ام ہادی ہے کہ ہم ان سب کو بنگالی صورت میں کتابی شکل میں بھی شائع کریں گے۔ انشاء اللہ العزیز۔

خدا کرے یہ ان سب لوگوں تک پہنچیں جو ان کے مطالعہ کی تمنا رکھتے ہیں اور اللہ تعالیٰ انہیں بہتوں کی ہدایت کا موجب بنائے۔ آمین۔

خاکِ کار
مبارک احمد ساقی

ایڈیشنل ناظر اشاعت و کتب التصفیف

شعبہ

ستمبر ۱۹۸۵ء



تلاوت قرآن کریم اور نظم کے بعد حضور نے تشہد و تَعَوُّذ
اور سورہ فاتحہ کے بعد قرآن مجید کی مندرجہ ذیل آیات تلاوت
فرمائیں :-

مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ
وَلَٰكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ
وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا يَا أَيُّهَا
الَّذِينَ آمَنُوا اذْكُرُوا اللَّهَ ذِكْرًا

كَثِيرًا ۚ وَ سَبِّحُوْهُ بُكْرَةً وَّاَصِيْلًا
(سورۃ احزاب آیت ۴۱ تا ۴۴)

اس کے بعد آپ نے فرمایا :-

ایک مکروہ اور بے بنیاد الزام | ”حکومت پاکستان کا
شاخ کردہ کتابچہ جسے بعض
لوگ مبینہ قرطاسیں ابھین کتے ہیں اُس میں جو الزامات
حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام اور جماعت احمدیہ پر
لگائے گئے ہیں، ان میں سب سے زیادہ مکروہ سب سے
زیادہ جھوٹا، سب سے زیادہ بے حقیقت اور سب سے
زیادہ دکھ دینے والا الزام یہ ہے کہ نعوذ باللہ من ذالک
حضرت اقدس مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام آیت خاتم النبیین
کے منکر تھے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو خاتم النبیین
یقین نہیں کرتے تھے اور جماعت احمدیہ بھی آپ کی متابعت
میں ایسا ہی عقیدہ رکھتی ہے۔

یہ ایک ایسا جھوٹا، مکروہ اور بے بنیاد الزام ہے کہ جس
کسی نے حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تحریرات پڑھی
ہوں، ایک لمحہ کے لئے بھی وہ اس الزام کو درخور اعتناء اور
قابل توجہ نہیں سمجھے گا۔ لیکن بد قسمتی تو یہی ہے کہ اکثر لوگ ان
تحریروں سے نا آشنا ہیں اور جن تک وہ تحریریں پہنچائی جاسکتی

تھیں حکومت پاکستان نے اس کی راہ میں تیر رکھ دیا اور وہ
کتاب ضبط کر لیں جن کے مطالعہ سے ایک عام مسلمان حقیقت حال
تک پہنچ سکتا تھا۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتمیت پر گہرا اور مستحکم ایمان | جہاں تک اس
الزام کے جھوٹا
ہونے کا تعلق ہے حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی بے شمار
تحریرات میں جو نثر میں بھی ہیں اور نظم میں بھی، اس بات کا
قطعی ثبوت ملتا ہے کہ سب سے زیادہ عرفان کے ساتھ، سب
سے زیادہ یقین کے ساتھ، سب سے زیادہ وسعت اور گہرائی کے
ساتھ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ
وسلم کی خاتمیت پر ایمان رکھتے تھے اور جس حد تک اور جس وسعت
سے اس مضمون کو سمجھتے تھے اس کے پاسنگ کو بھی ہمارے مخالفین
یا دوسرے علماء کبھی نہیں پہنچ سکے۔ چنانچہ حضرت مسیح موعود علیہ
الصلوٰۃ والسلام فرماتے ہیں :-

”اس جگہ یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ مجھ پر اور میری
جماعت پر جو یہ الزام لگایا جاتا ہے کہ ہم رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین نہیں مانتے یہ ہم پر
افترائے عظیم ہے ہم جس قوت، یقین، معرفت اور
بصیرت کے ساتھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو

خاتم الانبیاء مانتے اور یقین کرتے ہیں اس کا لکھنا
 حصہ بھی دوسرے لوگ نہیں مانتے اور ان کا ایسا
 ظرف ہی نہیں ہے۔ وہ اس حقیقت اور راز کو جو
 خاتم الانبیاء کی ختم نبوت میں ہے سمجھتے ہی نہیں ہیں۔
 انہوں نے صرف اپ دادا سے ایک لفظ سنا ہوا
 ہے مگر اس کی حقیقت سے بے خبر ہیں اور نہیں
 جانتے کہ ختم نبوت کیا ہوتا ہے اور اُس پر ایمان
 لانے کا مفہوم کیا ہے ؟ مگر ہم بصیرت تامہ سے
 (جس کو اللہ تعالیٰ بہتر جانتا ہے) آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کو خاتم الانبیاء یقین کرتے ہیں۔ اور خدا تعالیٰ
 نے ہم پر ختم نبوت کی حقیقت کو ایسے طور پر کھول دیا
 ہے کہ اس عرفان کے شربت سے جو ہمیں پلایا گیا ہے
 ایک خاص لذت پاتے ہیں جس کا اندازہ کوئی نہیں
 کر سکتا بجز ان لوگوں کے جو اس چشمہ سے سیراب
 ہوں۔ (ملفوظات جلد اول ص ۳۲)

پھر آپ فرماتے ہیں :-

”ہمارے مذہب کا خلاصہ اور کتب لیا ب یہ ہے کہ
 لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ
 ہمارا اعتقاد جو ہم اس دنیوی زندگی میں رکھتے ہیں

جس کے ساتھ بفضل و توفیق باری تعالیٰ اس
 عالم گزران سے کوٹا کریں گے یہ ہے کہ حضرت
 سیدنا و مولانا محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم
 ”خاتم النبیین اور خاتم المرسلین“ ہیں جن کے ہاتھ
 سے اکیس دین ہو چکا اور وہ نعمت بمرتبہ تمام پہنچ چکی
 جس کے ذریعہ سے انسان راہ نجات کو اختیار کر کے
 خدا تعالیٰ تک پہنچ سکتا ہے۔ (ازالہ اوہام ص ۶۹)

پھر حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام فرماتے ہیں :-

”چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی پاک باطنی اور
 انشراح صدی و کھمت و حیا و صدق و صفا و توکل و
 وفا و کشف الہی کے تمام لوازم میں سب انبیاء سے بڑھ کر
 اور سب سے افضل و اعلیٰ و اکمل و ارفع و اعلیٰ و اصفیٰ
 تھے اس لئے خدائے جل شانہ نے ان کو عطر کمالات غامہ
 سے سب سے زیادہ عطر کیا اور وہ سینہ و دل جو تمام
 اولین و آخرین کے سینہ و دل سے فراخ تر و پاک تر و
 معصوم تر و روشن تر و عاشق تر تھا اسی لائق ٹھہرا کہ
 اس پر ایسی وحی نازل ہو کہ جو تمام اولین و آخرین کی
 دھیوں سے اقویٰ و اکمل و ارفع و اتم ہو کہ
 صفات الہیہ کے دکھانے کے لئے ایک نہایت صاف

کشادہ اور وسیع آئینہ ہو۔ (مترجم چشمِ ادریس ص ۲۳)

تلبیس اور حق پوشی کا شاہکار | اب میں ان الزامات کو نقطہ بہ نقطہ لیتا ہوں جو

جامعت احمدیہ اور اس کے باقی حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام پر عائد کئے گئے ہیں۔ یہ کتابچہ اور اس میں جو کچھ لکھا گیا وہ ایک تلبیس کا شاہکار ہے اور جیسا کہ اس کی عبارات پڑھ کر آپ کو سناؤں گا سچ کو جھوٹ سے ملا کر یا سچ کہہ کر غلط نتائج نکال کر یا جھوٹ کہہ کر اُس کے منطقی نتائج نکال کر ایسی باتیں لکھی گئی ہیں کہ تمام کا تمام کتابچہ ایک تلبیس اور حق پوشی کا شاہکار بن گیا ہے۔ سب سے پہلے میں اس کی ایک تحریر آپ کو پڑھ کر سنانا ہوں ! لکھتے ہیں :

”گذشتہ پورہ سو سال کے دوران خاتم النبیین کی تمام دنیا میں مسئلہ تشریح اور تفسیر یہ رہی ہے کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم خدا کے آخری نبی تھے اور ان کے بعد کوئی اور نبی نہیں آئے گا۔ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کرام بھی خاتم النبیین کی قرآنی اصطلاح کا یہی مفہوم لیتے تھے اور اسی غیر متزلزل عقیدے کی بنیاد پر وہ ہر ایسے آدمی کے خلاف صفِ آراء رہے جس نے نبی ہونے کا دعویٰ کیا۔ زمانہ بعد میں اسلام کی پوری تاریخ کے دوران اُمتِ مسلمہ نے ایسے کسی آدمی

کو کبھی معاف نہیں کیا جس نے نبوت کا دعویٰ کیا ہو۔ (سرکاری کتابچہ صفحہ ۲۲، ۲۵)

چہر لکھتے ہیں کہ :-

”مشہور و معروف صاحبِ فکر مورخ ابن خلدون، امام ابن تیمیہ ان کے روشن ضمیر شاگرد ابن قیم، شاہِ دلی اللہ دہلوی اور علامہ محمد اقبال ایسے عظیم مسلمان مفکر ہیں جنہوں نے ختمِ نبوت کے علمی معاشرتی اور سیاسی مضمرات پر بحث کی ہے۔ اس موضوع پر علامہ اقبال کے خیالات اس رسالہ میں آپ آگے چل کر ملاحظہ فرمائیں گے۔“ (کتابچہ ص ۷)

جہاں تک دوسرے حصے کا تعلق ہے کہ مسلمانوں کی تاریخ میں دعویٰ دارانِ نبوت سے کیا سلوک کیا گیا اور اس کا کیا منطقی نتیجہ نکلتا ہے اس سلسلے میں میں بعد میں گفتگو کروں گا۔ سب سے پہلے میں یہ بتانا چاہتا ہوں کہ یہ دعویٰ کہ اُمتِ مسلمہ کے مسئلہ بزرگ بلا استثناء یہی اعلان کرتے رہے کہ آیت خاتم النبیین کا مطلب ”خدا کے آخری نبی“ کے سوا اور کچھ نہیں بتا رہے مگر امر جھوٹ ہے اور اُمتِ محمدیہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے گذشتہ بزرگوں پر ایک مراسمِ تہمت ہے۔ اس سے زیادہ اس کی کوئی حقیقت نہیں۔ خاتم النبیین کا مضمون تو بہت وسیع ہے اور بہت گہرا ہے

اور اس کے مطالب اتنے وسیع ہیں کہ اگر صرف مثبت پسو اس کے بیان کئے جائیں یعنی دشمن کے استدلال کو رد کرنے کے بغیر صرف قائم التبتین کی تفسیر بیان کی جائے تب بھی اس کے لئے بہت لمبا وقت درکار ہے اور اس ایک مجلس میں ایسا ہونا ممکن نہیں ہے اس لئے ہر دست میں اپنے آپ کو صرف الزامات کے جوابات تک محدود رکھوں گا۔

مفکر اسلام کی مذہبی حیثیت | جہاں تک اسلام کے عظیم مفکرین کا تعلق ہے ان میں جو پہلے تین نام لئے گئے ہیں ان سے تو انکار نہیں ہے، یقیناً ان بزرگوں نے اسلام کے فکر اور اسلام کے فلسفے میں بہت عظیم خدمات سر انجام دی ہیں۔ اور جانتے احمدیہ کو ان کا یہ دعویٰ تسلیم ہے کہ یہ بڑے مفکر، بڑے صاحب علم و عرفان لوگ تھے مگر جہاں تک علامہ اقبال کو مفکر اسلام کے طور پر پیش کرنے کا تعلق ہے تو اس ضمن میں میں صرف علامہ اقبال کی ایک تحریر آپ کے سامنے رکھ دیتا ہوں اس سے آپ خود نتیجہ نکالے کہ یہ کس قسم کے مفکر اسلام ہیں۔

علامہ صاحب اپنے مکتوب بنام پرو فیسیر صوفی غلام مصطفیٰ صاحب تبسم میں لکھتے ہیں :-
"میری مذہبی معلومات کا دائرہ نہایت محدود ہے۔

میری فکر زیادہ تر مغربی فلسفہ کے مطالعہ میں گذری ہے اور یہ نقطہ خیال ایک حد تک طبیعتِ ثانیہ بن گیا ہے۔ دانستہ یا نادانستہ میں اسی نقطہ خیال سے متعلق اسلام کا مطالعہ کرتا ہوں۔

راقبال نامہ حصہ اول صفحہ ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸،

ہے اور جس رنگ میں پیش کرنے کی کوشش کی گئی وہ بہر حال غلط ہے یعنی خاتمیت کا صرف یہ مفہوم سمجھا گیا کہ آپؐ زمانے کے لحاظ سے آخری نبی ہیں، حالانکہ امت محمدیہ اس بات کو رد کر چکی ہے اور دوسرے پر معارف مٹا، ہم جو بہت عظیم الشان ہیں وہ مطالب اور معارف جو بہت گہرے ہیں ان کو ان سطحی سوچ رکھنے والوں کی طرف سے کلیتہً نظر انداز کر دیا گیا ہے۔ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام فرماتے ہیں :-

” بلاشبہ یہ سچ بات ہے کہ حقیقی طور پر کوئی نبی بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کمالاتِ قدسیہ سے شریک و مساوی نہیں ہو سکتا بلکہ تمام عالمک کو بھی اس جگہ برابری کا دم مارنے کی جگہ نہیں چھ جائیکہ کسی اور کو آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) کے کمالات سے کچھ نسبت ہو۔“ (برہان احمدیہ ص ۲۵)

یہ ہے خاتمیت کا مفہوم کہ تمام مخلوق میں سب سے اوجھا مقام رکھنے والا نبی، عالمک کو بھی جہاں دم مارنے کی اجازت اور توفیق نہیں۔ یعنی خاتمیت اور معراج دراصل ایک ہی چیز کے دو نام ہیں۔ پھر آپ فرماتے ہیں :

” ہمارے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دیکھئے لفظِ ہمارے“
میں کیسا پیار ہے) کی فراست اور فہم قائم امت کی

مجموعی فراست اور فہم سے زیادہ ہے بلکہ اگر چاہے بھائی جلدی سے جوش میں نہ آجائیں تو میرا تو یہی مذہب ہے میں کو دلیل کے ساتھ پیش کر سکتا ہوں کہ تمام نبیوں کی فراست اور فہم آپ کی فہم اور فراست کے برابر نہیں۔“ (ازالہ اوہام ص ۳۰)

یعنی خاتمیت عادی ہے تمام کمالاتِ نبوت پر اور اس کا ایک جزو فراست ہے، یہ ارفع معانی حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے طفیل ہمیں معلوم ہوئے ہیں۔ اور اس سے پہلے بعض دوسرے مفکرین نے بھی اس سے ملتے جلتے خیالات کا اظہار کیا ہے۔ جہاں تک مضمون کی گہرائی اور وسعت کا تعلق ہے حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ارشادات آنحضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خاتمیت کے متعلق بہت زیادہ گہرے اور بہت زیادہ وسیع ہیں۔ چنانچہ حضور علیہ السلام فرماتے ہیں :-

” بلاشبہ یہ سچ بات ہے کہ حقیقی طور پر کوئی نبی بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کمالاتِ قدسیہ سے شریک و مساوی نہیں ہو سکتا بلکہ تمام عالمک کو بھی اس جگہ برابری کا دم مارنے کی جگہ نہیں چھ جائیکہ کسی اور کو آنحضرت کے کمالات سے کچھ نسبت ہو۔“

یہاں تو تہ قدسیہ میں خاتمیت کو ظاہر فرمایا گیا ہے فراست ہی

میں نہیں قوتِ قدسید میں بھی تمام انبیاء اور ملائکہ کی مجموعی قوتِ قدسہ
آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اپنی ذات میں گھیرے ہوئے تھے اس
وجہ سے آپ خاتمِ قرار دیئے گئے۔ یہ اقتباس میں پہلے بھی پڑھ چکا
تھا لیکن اس نقطہ نگاہ سے وضاحت ضروری تھی اس لئے دوبارہ پڑھا
پھر حضور فرماتے ہیں :-

”تمام رسالتیں اور نبوتیں اپنے آخری نقطہ پر آکر جو
ہمارے سید و مولیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا وجود تھا کمال کو
پہنچ گئیں۔“ (اسلامی اصول کی تفاسیر)

یعنی صرف یہی نہیں ہے کہ گذشتہ انبیاء کی خوبیاں جمع ہوں بلکہ
یعنی اس شان سے ہوں کہ ہر خوبی اپنے کمال کو پہنچ گئی۔
یہ ہے وہ عارفانہ کلامِ خاتمیت کے متعلق جو حضرت اقدس مسیح
موجود علیہ الصلوٰۃ والسلام کو خدا تعالیٰ کی طرف سے عطا ہوا ہے۔ پھر
فرماتے ہیں :-

”ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم جامع کلماتِ متفرقہ
ہیں جیسا کہ قرآن شریف میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے
قَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ أَخْرَجَهُمْ مِنَ سُوءِ مُّسْوَدِّ
عَلَىٰ تَحْسِينِ ان سب کی اقتداء کر۔ پس ظاہر ہے کہ جو
شخص ان تمام متفرق ہدایتوں کو اپنے اندر جمع کرے گا
اس کا وجود ایک جامع وجود ہو جائے گا اور تمام نبیوں

سے وہ افضل ہوگا۔“ (چشمہ مسیح)

یہاں تعلیم کے لحاظ سے خاتمیت کا ذکر ہے گذشتہ تعلیمات
جتنی بھی دیا ہیں ان میں سے ہر اچھی تعلیم کو آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم کی تعلیم میں اکٹھا کر دیا گیا۔

پھر حضرت مسیح موجود علیہ الصلوٰۃ والسلام فرماتے ہیں :-
”تمام نبوتیں اور تمام کتابیں جو پہلے گذر چکیں ان
کی الگ طور پر پیروی کی حاجت نہیں رہی۔ کیونکہ
نبوتِ محمدیہ سب پر مشتمل اور عادی ہے (پہلی تحریر میں
جو دعویٰ کیا گیا ہے یہ اس کا ایک طبعی نتیجہ ہے)۔ ہجر
اُس کے سب راہیں بند ہیں۔ تمام سچائیاں جو خدا تک
پہنچاتی ہیں اسی کے اندر ہیں نہ اس کے بعد کوئی نئی
سچائی آئے گی اور نہ اس سے پہلے کوئی ایسی سچائی
تھی جو اس میں موجود نہیں اس لئے اس نبوت پر
تمام نبوتوں کا خاتمہ ہے اور ہونا چاہیئے تھا۔“

(الاصحیٰ صفحہ ۱۷۱)

گذشتہ نبوتوں اور کتابوں کی الگ طور پر پیروی کی حاجت
نہیں یہ بھی خاتمیت کا ایک تقاضا ہے۔ الگ طور پر پیروی کی
حاجت تو تب رہتی ہے اگر کوئی حصہ سچائی یا نور کا احاطے سے
باہر رہ جائے۔ جب کلیتہً ہر سچائی ہر نور احاطہ ختم نبوت میں داخل

تفصیل اس پر ہو گئی۔

جو بھی پانی ہے وہ ہم اسی سے لے کر پیتے ہیں جو بھی سیراب ہوا ہے وہ اسی سے سیراب ہوا ہے۔

ہم ہر روشنی اور ہر کمال اسی سے حاصل کرتے ہیں۔ محبوب الہی کا وصل بغیر اس کے ناممکن ہے۔

ایسا ہی عشق مجھے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات سے ہے۔ میرا دل تو ایک پرندہ کی طرح مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف ہر آن اڑے چلا جاتا ہے۔

خاتمیت کا ایک نیا عارفانہ پہلو | اس میں ایک نیا پہلو خاتمیت کا یہ بیان فرمایا گیا کہ خاتمیت

اپنی ذات تک درجہ کمالات کو سمیٹنے تک محدود نہیں بلکہ پھر اس فیض کو آگے جاری کرنے والی بھی ہے۔ ایسی خاتمیت نہیں جو سمیٹ کر بیٹھ رہے اور پھر اس فیضان کو آگے جاری نہ کرے بلکہ اس فیضان کو اس شان سے جاری کرتی ہے کہ ہر غلام صاحب کمال بقا چلا جاتا ہے۔ اسی مضمون کو حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام ایک اور جگہ یوں بیان فرماتے ہیں:-

ہم ہوئے خیر الخیرات سے ہی اسے خیرِ رسل

تیرے بڑھنے سے قدم آگے بڑھایا ہم نے

یہ چند نمونے ہیں جو میں نے آپ کے سامنے پیش کئے ہیں

متفرق پہلوؤں سے۔ لیکن اتنا عظیم خزانہ ہے خاتمیت کے موضوع پر حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے فرمودات میں کہ بالکل سجا فرمایا کہ اس کا لاکھواں حصہ بھی ان مخالفین کو سمجھ اور فہم اور ادراک کا نصیب نہیں۔ ان کا تصور ہی وہاں تک نہیں پہنچ سکتا۔ بلکہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کو جو عرفان حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا حاصل ہوا اس کا یہ لوگ تصور بھی نہیں کر سکتے۔ کوئی صاحبِ انصاف اور صاحبِ دل انسان حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تحریرات کا بغور مطالعہ کرے تو وہ خود اسی نتیجے تک پہنچے گا۔ اور پرانے بزرگ بھی جیسا کہ میں نے بیان کیا تھا الگ الگ وہ باتیں کہتے رہے جو حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ساری جمع کر دیں۔ پس جیسے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تمام انبیاء کے خاتم تھے حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام آپ کے تمام مشتاق کے خاتم ہیں۔ ایک پہلو بھی ایسا نہیں جو غیروں نے بیان کیا ہو اور آپ نے اپنی تحریرات میں سمیٹ نہ لیا ہو اور ایک پہلو بھی ایسا نہیں جو غیروں نے بیان کیا ہو، اُن سے بڑھ کر شان اور درجہ کمال کے ساتھ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے بیان نہ فرمایا ہو۔ حضرت شیخ ابو عبد اللہ محمد الحسن الحکیم

الترمذی (متوفی ۸۰۸ھ) فرماتے ہیں:-

”وَمَعْنَاهُ هَيْدُنَا أَنْتَ الْخَبْرُ كَمَثَلِ

بِأَجْمَعِهَا لِمَحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
لَجَعَلْنَا نَلْبَهُ بِكَمَالِ النَّبُوتِ وَغَاةٍ
عَلَيْهَا ثُمَّ خَتَمْنَا (کتاب ختم الاولیاء ص ۲۲)

ترجمہ: ہماری نزدیک خاتم النبیین کے یہ معنی ہیں کہ نبوت اپنے
جملہ کمالات اور پوری شان کے ساتھ محمد صلی اللہ علیہ وسلم میں جمع
ہو گئی ہے۔ سو خدا تعالیٰ نے آپ کے قلب مبارک کو کمال نبوت
کے جمع کرنے کے لئے بطور برتن قرار دے دیا ہے اور اس پر ٹھہر لگا دی
ہے۔

اب یہ دیکھئے؟ فرق، کیونکہ مفہم ٹھہرا گیا تھا اس لئے سارے
کمالات جمع کر کے اس پر جبر لگا دی۔ اس میں ایک بند کرنے کا مفہوم
میں داخل ہو گیا حالانکہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام فرماتے
ہیں کہ جامعیت کی حد تک تو درست ہے مگر فیض کو اپنی حد تک محدود
رکھنے میں بات درست نہیں ہے۔ آنحضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
فیوض کے جامع تو ہیں مگر اپنے تک روک رکھنے والے نہیں۔ چنانچہ
اس سلسلہ میں دُنِیٰ خُتْمَتُنِی کے مضمون پر حضرت مسیح موعود
علیہ الصلوٰۃ والسلام کا کلام پڑھنے سے تعلق رکھتا ہے۔

حضرت امام فخر الدین رازی (متوفی ۵۴۴ھ) فرماتے

ہیں یہ
"فَالْعَقْلُ خَاتَمُ الْكُلِّ وَالْخَاتَمُ يَجِبُ

ان يكون افضل الاتدى ات رسولنا
صلى الله عليه وسلم لما كان خاتم
النبیین كان افضل الانبیاء
(تفسیر کبیر رازی جلد ۱ ص ۴۱)

عقل تمام کی خاتم ہے اور خاتم کے لئے واجب ہے کہ وہ
افضل ہو۔ دیکھو ہمارے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین
ہوئے تو سب نبیوں سے افضل قرار پائے۔

مفکرین اسلام کی پرکھت تو جبریت | پھر وہ مفکرین جن کو سرکاری کتابچہ
نے بھی مفکرین اسلام کے طور پر تسلیم
کیا ہے۔ ان میں ایک علامہ عبدالرحمن بن خلدون المغربی رحمۃ اللہ علیہ ان کی
وفات ۸۰۸ھ میں ہوئی۔ وہ فرماتے ہیں:

"قد يمثلون الولاية في تفاوت مراتبها
بالنبوة ويجعلون صاحب الكمال فيها
خاتم الاولیاء ای حائزاً للمرتبة
التي هي خاتمة الولاية كما كان
خاتم الانبیاء حائزاً للمرتبة التي
هي خاتمة النبوة"

(مقدمہ ابن خلدون صفحہ ۲۷۱، ۲۷۲ مطبوعہ مصر)

ابن خلدون یہ فرما رہے ہیں کہ لوگ ولایت کو اپنے تفاوت مراتب

کے لحاظ سے نبوت کا مشیل قرار دیتے ہیں اور اعلیٰ درجہ کے کمالات و ولایت حاصل کرنے والے کو خاتم الاولیاء ٹھہرانے ہیں یعنی اس مرتبہ کا پانے والا جو ولایت کا خاتمہ ہے اسی طرح سے جیسے حضرت خاتم الانبیاء اس مرتبہ کمال کے پانے والے تھے یونہی نبوت کا خاتمہ ہے۔

زمانی لحاظ سے خاتمہ نہیں بلکہ مرتبہ اور مقام کے لحاظ سے ورنہ تو ولایت کو بھی ہمیشہ کے لئے چھٹی دینی پڑے گی نعوذ باللہ من ذالک اُمت کو ولایت سے محروم ہو جانا پڑے گا۔

حضرت سید عبدالقادر جیلانیؒ کے مرشد طریقت اور پیر خرقہ سلطان الاولیاء حضرت ابوسعید مبارک ابن علی محرمی (وفات ۵۱۳ھ) فرماتے ہیں:-

والاخرة منها اعلى الانسان اذا عرج
ظهر فيه جميع مراتب المذكورة مع
انبساطها ويقال له الانسان الكامل
والعروج والانبساط على الوجه الاكمل
كان في نبينا صلى الله عليه وسلم ولهذا
كان صلى الله عليه وسلم خاتم النبيين
(تحف مرسلہ شریف مترجم ص ۵۸)

کائنات میں آخری مرتبہ انسان کا ہے جب وہ عروج پاتا ہے

تو اس میں تمام مراتب مذکورہ اپنی تمام دستوں کے ساتھ ظاہر ہو جاتے ہیں اور اس کو انسان کامل کہا جاتا ہے۔ اور عروج کمالات اور سب مراتب کا پھیلاؤ کامل طور پر پھار سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم میں ہے اور اسی لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم خاتم النبيین ہیں۔ یہ سارے لئے مچلتے مضامین ہیں جیسا کہ میں نے بیان کیا تھا خاتمیت کے تمام پہلو ان بیانات میں داخل نہیں ہیں جو اب پڑھے گئے ہیں۔

حضرت مولانا روم علیہ الرحمۃ (متوفی ۹۷۲ھ) لکھتے ہیں:-

بہر این خاتم شد است او کہ بخود
مثل او نے بود نے خواہند بود
چونکہ در صنعت برد استاد دست
تو نہ کوئی ختم صنعت بر تو است

(مشنوی مولانا روم دفتر ششم)

کہتے ہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس وجہ سے خاتم ہیں کہ سخاوت یعنی فیض پہنچانے میں نہ آپ جیسا کوئی ہوا ہے نہ ہوگا۔ (بیان وہی حضرت اقدس مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام والا مضمون بیان ہو رہا ہے کہ آپؐ اگے جو وہ عطا کو باری کرنے والے بھی ہیں) جب کوئی کاریگر اپنی صنعت میں انتہائی کمال پر پہنچے تو اسے مخاطب کیا تو یہ نہیں کہتا کہ تجھ پر کاریگری ختم ہے۔

اور مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی جو اس فرقہ دیوبندیہ کے جد امجد ہیں جس نے آج کل خاتم النبیین کے مفہوم کو بگاڑنے کی قہم کھا رکھی ہے۔ وہ کہتے ہیں یہ

”انبیاء و جوح احکام رسائی مثل گورنر وغیرہ تو اب خداوندی ہوتے ہیں اس لئے ان کا حکم ہونا ضروری ہے۔ چنانچہ... جیسے عہدہ ہائے ماتحت میں سب سے اوپر عہدہ گورنری یا وزارت ہے اور سوا اس کے اور سب عہدے اس کے ماتحت ہوتے ہیں اور علی کے احکام کو وہ توڑ سکتا ہے۔ اس کے احکام کو اور کوئی نہیں توڑ سکتا اور وہ اس کی یہی ہوتی ہے کہ اس پر مراتب عہدہ جات ختم ہو جاتے ہیں ایسے ہی خاتم مراتب نبوت کے اوپر اور کوئی عہدہ یا مرتبہ نہیں ہو جاتا ہے اس کے ماتحت ہوتا ہے۔“

(مباحثہ شایعہ پور صفحہ ۲۴، ۲۵)

خاتمیت نامی حدود و قیود بالائے | یہ بھی وہی منوی کمال یا منوی اختتام کا مفہوم ہے۔ نہ کہ زمانی اختتام کا۔ اس کے علاوہ مختلف علماء نے خاتمیت کے معنوں میں زمینت اور انگوٹھی کا معنی بھی بیان کیا ہے اور فیض رسائی ان معنوں میں کہ مہر سے تصدیق ہو جاتی ہے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ

وسلم دیگر تفصیلاتوں کے مصدق ہیں اور حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام اس معنوں کو گذشتہ انبیاء پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے احسان کے رنگ میں پیش فرماتے ہیں۔ اور جیسا کہ میں نے بیان کیا ہے خاتمیت زمانے سے تعلق نہیں رکھتی، یہ عالمی حیثیت رکھتی ہے۔ اور مکان سے بھی تعلق نہیں رکھتی۔ یہ عالمی حیثیت رکھتی ہے۔ اس پہلو سے حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی اس تحریر کو سمجھئے۔ آپ فرماتے ہیں:-

”وہ خاتم الانبیاء بنے مگر ان معنوں سے نہیں کہ آئندہ اس سے کوئی روحانی فیض نہیں ملے گا۔ بلکہ ان معنوں سے کہ وہ صاحب خاتم ہے۔ بجز اس کی مہر کے کوئی فیض کسی کو نہیں پہنچ سکتا اور اس کی اُمت کے لئے قیامت تک مکالمہ اور مخاطبہ الہیہ کا دروازہ کبھی بند نہ ہوگا اور بجز اس کے کوئی نبی صاحب خاتم نہیں ایک وہی ہے جس کی مہر سے ایسی نبوت بھی مل سکتی ہے جس کے لئے اُمتی ہونا لازمی ہے۔“ (حقیقۃ الوحی صفحہ ۲۸)

پھر آپ فرماتے ہیں:

”میں اس کے رسول پر ولی صدق سے ایمان لایا ہوں (یعنی حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر) اور جانتا ہوں کہ تمام نبوتیں اس پر ختم ہیں اور اس کی شریعت

خاتم الشرائع ہے، مگر ایک قسم کی نبوت ختم نہیں یعنی وہ نبوت جو اس کی کامل پیروی سے ملتی ہے اور جو اس کے چراغ میں سے نور لیتی ہے وہ ختم نہیں کیونکہ وہ محمدی نبوت ہے اور اس کا نکلنا ہے اور اسی کے ذریعہ سے ہے اور اسی کا منظر ہے اور اسی سے فیضیاب ہے۔ (چشمہ معرفت ص ۳۲۲)

علاوہ ازیں حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام ایک اور جگہ بیان فرماتے ہیں کہ گذشتہ تمام انبیاء آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی مہر یعنی ختم نبوت کے منون احسان ہیں اور اسی مہر کی وجہ سے ان کی سچائی ثابت ہوئی۔ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تمام انبیاء کی تصدیق نہ کی ہوتی تو ہم ہرگز ان کی صداقت کے ماننے والے نہ ہوتے۔ یہ فالصہ حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہی کا فیض ہے کہ آپ نے گذشتہ تمام انبیاء ہی کو نہیں بلکہ دنیا میں ہر جگہ اور ہر مقام پر پیدا ہونے والے نبیوں کو سچا قرار دے کر ان پر احسان عظیم فرمایا گویا کہ آپ کی خاتمیت کا فیض زمانی لحاظ سے آگے بھی جاری ہے پیچھے کی طرف بھی جاری ہے اور مکانی لحاظ سے اس کی کوئی حد نہیں۔

اب اس ضمن میں ایک اور حوالہ سنجے کہ حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتمیت کے بارے میں سنہی، دیوبندی، بریلوی، عرصی

ہر فرقہ اہل سنت والجماعت کے ہاں مسئلہ بزرگ، قطب الاقطاب حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی حضرت شیخ احمد ناروقی مرہندی (وفات ۱۰۳۵ھ) کے نزدیک کیا معانی ہیں۔

حضرت مجدد الف ثانی اپنے مکتوبات میں فرماتے ہیں۔
”حصول کمالات نبوت مراتب اعلیٰ بطریق

تبعیت و وراثت بعد از بعثت ختم الرسل علیہ و علیٰ جمیع الانبیاء والرسل المفلوٹ والتجلیات منافی خاتمیت اور نیست فلا تَکُنْ مِنْ الْمُحْتَرِینَ“ (مکتوب ۳۱ ص ۳۳۲ جلد اول)

کہ ختم الرسل حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بعثت کے بعد آپ کے متبعین کا آپ کی پیروی اور وراثت کے طور پر کمالات نبوت کا حاصل کرنا آپ کے خاتم الرسل ہونے کے منافی نہیں لہذا اسے مخالف تو شک کرنے والوں میں سے نہ ہو۔

امتی نبی کا آنا ختم نبوت کے منافی نہیں | پس سرکاری کتابچہ کا وہ دعویٰ کہاں

گیا کہ تمام گذشتہ بزرگ اس بات پر متفق تھے کوئی استثناء نہیں کہ خاتمیت کے معنی سوائے اس کے اور ہیں ہی کوئی نہیں کرمانے کے لحاظ سے آخری نبی آگیا اور اب کسی قسم کا کوئی نبی نہیں آئے گا۔ اور آپ کے اپنے مسئلہ بزرگ حضرت مجدد الف ثانی جو بہت عظیم مرتبہ

رکھتے ہیں ہندو پاکستان کے مسلمانوں میں اور بہت کم دوسروں کو اُن جیسا مرتبہ حاصل ہوا ہے۔ وہ کہتے ہیں۔ ”آپ کے متبعین کا آپ کی پیروی اور وراثت کے طور پر کمالات نبوت کا حاصل کرنا آپ کے خاتم الرسل ہونے کے منافی نہیں لہذا اسے مخاطب تو شک کرنے والوں میں سے نہ ہوئے۔“

اور آپ حضرت امام باقر رحمۃ اللہ علیہ کا ایک قول سُنیے۔
 ”مَنْ رَآَنِي جَعَفِرَ عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي قَوْلِ
 اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ فَقَدْ أَتَيْتَنَا أَلِ إِبْرَاهِيمَ
 الْكَتَبِ وَالْحِكْمَةِ وَأَتَيْنَاهُمْ مُدْكَ
 عَظِيمًا جَعَلَ مِنْهُمْ الرِّسْلَ وَالْأَنْبِيَاءَ
 وَالْأُتَمَّةَ فَكَيْفَ يَقْرُونَ فِي أَلِ إِبْرَاهِيمَ
 عَلَيْهِ السَّلَامُ وَ يَنْكُرُونَ فِي أَلِ مُحَمَّدٍ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ؟“

(الصّدّاقی شرح اصول الکافی ج ۱ ص ۱۱۹)

تمجید حضرت ابو جعفر امام باقر علیہ السلام اللہ جلّ شانہ کے اس ارشاد
 فَقَدْ أَتَيْتَنَا أَلِ إِبْرَاهِيمَ الْكَتَبِ وَالْحِكْمَةِ وَالْأُتَمَّةَ
 فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے آلِ ابراہیم میں رسولِ انبیاء اور امام
 بنائے لیکن عجیب بات ہے کہ لوگ نبوت و امامت کی نعمتوں کا وجود
 آلِ ابراہیم میں تو تسلیم کرتے ہیں لیکن آلِ محمد میں ان کے وجود

سے انکار کرتے ہیں۔

پھر شیخ مولانا روم کا ایک شعر جن کو سرتاج الاولیاء لکھا جاتا
 ہے فرماتے ہیں۔

فکر کن در راہ نبی کو خدمتے
 تا نبوت یابی اندر اُمتے

(مشنوی مولانا روم دفتر اول ص ۵)

کہ نیکی کی راہ میں خدمت کی ایسی تدبیر کر کہ تجھے اُمت کے
 اندر نبوت مل جائے۔

ان سارے علماء پر آج کے احمدیت کے دشمن علماء کیا فتویٰ
 لگائیں گے؟ کس طرح نظر انداز کر دیں گے ان تمام تحریرات کو؟
 اول تو وہ جھوٹ کھل گیا کہ گویا ساری اُمت کے بزرگ اور علماء
 شروع سے متفق چلے آئے ہیں کہ خاتمیت کے معنی آخریت کے سوا
 اور کچھ ہے ہی نہیں۔ یعنی زمانے کے لحاظ سے آخریت۔ اور یہاں
 جب ہم بڑے بڑے بزرگوں اور بڑے بڑے اولیاء اور اقطاب
 کی تحریروں پر غور کرتے ہیں تو پتہ چلتا ہے کہ اس کے بالکل برعکس
 بالکل الٹ معانی کرتے چلے آ رہے ہیں۔ یہ تو نہیں ہو سکتا کہ اتنا
 بڑا محکمہ جو حکومتِ پاکستان نے تحقیق پر لگایا تھا وہ کلیۃً جملہ
 پر مشتمل تھا ان کو پتہ ہی نہیں تھا کہ یہ تحریریں موجود بھی ہیں کہ
 نہیں۔ انہیں یقیناً علم تھا مگر جان بوجھ کر تبلیغ سے کام لیا گیا

ہے، جھوٹ بولا گیا ہے۔ اور عہد اچھوٹ بولا گیا ہے۔

پھر حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کن معنوں میں نبوت کے اُمت محمدیہ میں جاری ہونے کو تسلیم کرتے ہیں۔ وہ مبینہ آپ فرماتے ہیں:-

”کوئی مرتبہ شرف و کمال کا اور کوئی مقام عزت و قرب کا بجز سچائی اور کامل متابعت اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ہم ہرگز حاصل نہیں کر سکتے۔ ہمیں جو کچھ ملتا ہے نفلی اور فضیلی طور پر ملتا ہے۔“
(ازالہ اوہام ص ۱۳۵)

پھر آپ فرماتے ہیں:-

”یہ شرف مجھے محض آنحضرت صلعم کی پیروی سے حاصل ہوا ہے۔ اگر میں آنحضرت صلعم کی اُمت نہ ہوتا اور آپ کی پیروی نہ کرتا تو اگر دُنیا کے تمام پہاڑوں کے برابر میرے اعمال ہوتے تو پھر بھی میں کبھی یہ شرف مکالمہ مخاطبہ نہ پاتا کیونکہ اب بجز محمدی نبوت کے سب نبوتیں بند ہیں۔ شریعت ملا نبی کوئی نہیں آسکتا اور بغیر شریعت نبی ہو سکتا ہے مگر وہی جو پہلے اُمتی ہو۔ پس اسی بناء پر کہ میں اُمتی بھی ہوں اور نبی بھی۔“ (تجلیات الہیہ ص ۲۵)

پھر آپ فرماتے ہیں:-

”اے نادانوں! اور اے اُنکھوں کے اندھو! ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور ہمارے سید و مولیٰ (اس پر ہزار سلام) اپنے افاضہ کی رُو سے تمام انبیاء سے سبقت لے گئے ہیں۔ کیونکہ گذشتہ نبیوں کا افاضہ ایک حد تک آکر ختم ہو گیا اور اب وہ قومیں اور وہ مذہب مردے ہیں کوئی ان میں زندگی نہیں مگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا روحانی فیضان قیامت تک جاری ہے اس لئے باوجود آپ کے اس فیضان کے اس اُمت کے لئے ضروری نہیں کہ کوئی مسیح باہر سے آوے بلکہ آپ کے سایہ میں پرورش پانا ایک ادنیٰ انسان کو مسیح بنا سکتا ہے جیسا کہ اس نے اس عاجز کو بنایا۔“
(چشمہ مسیحی)

اب مبینہ ایک ایسے بزرگ کا اقتباس جن کے متعلق سرکاری کتابچہ کہتا ہے کہ وہ مسلمانوں کے مسئلہ مفکرین میں سے ہیں۔ یعنی امام الہند محدث، مجدد صدی دواز دہم، منظم صوفی و مصنف حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی۔ آپ فرماتے ہیں:-

امتنع ان یکون بعدہ نبی مستقل

بالتلقیٰ (الخیر الکثیر ص ۱۱۱)

یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی ایسا نبی نہیں ہو سکتا جو مستقل طور پر بلا واسطہ (آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے) فیض پانے والا ہو۔

یہ بعینہ وہی بات ہے جو حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے بیان فرمائی ہے اور اس عبارت سے حضرت مسیح موعود کے آنے کا امکان بھی رد ہو جاتا ہے۔ کیونکہ آپ فرماتے ہیں کہ اب کوئی ایسا نبی نہیں ہو سکتا جو بلا واسطہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے فیضیاب نہ ہو۔ اور حضرت مسیح کو سب کو مستم ہے کہ بلا واسطہ فیضیاب ہوئے نہ ہو سکتے ہیں۔ سوال پیدا ہوتا ہے کہ جب مسیح آئیں گے تو انہوں نے تو تورات و انجیل پڑھی ہوں گی قرآن تو پڑھا ہی نہیں ہوگا۔ اور حدیثیں بھی پڑھی نہیں ہوں گی، کیا وہ دنیا میں سے کسی کو استاد بنائیں گے یا کسی مولوی کے سامنے بیٹھیں گے کہ مجھے قرآن اور حدیث تو پڑھاؤ۔ بعض لوگ اس سوال کے جواب میں کہتے ہیں نہیں! خدا تعالیٰ براہ راست کلام الہی دوبارہ نازل فرمائے گا۔ قرآن مجید آپ پر دوبارہ اسی طرح نازل ہو گا جیسے گویا حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر نازل ہوا تھا اور ساتھ حدیثیں بھی الہام ہوں گی۔ بلا واسطہ پھر کیسے فیضیاب ہو گئے۔ وہ تو ایک آزاد نبی ہے جس کا امت سے کوئی تعلق نہیں تھا پہلے زمانے میں کسی اور سے فیض پا کر دو ہزار سال قریباً بیٹھا رہا آسمان پر اور

اگر تو خدا سے براہ راست فیضیاب ہو گیا۔

حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام خاتم النبیین کے ایک معنی یہ بیان فرماتے ہیں کہ نئی شریعت لانے والا کوئی نبی نہیں آ سکتا کیونکہ خاتمیت میں تمام نبیوں اور تمام کمالات کو جمع کرنے کا مفہوم پایا جاتا ہے۔ اگر کوئی تعلیم درجہ کمال کو پہنچ چکی ہو اور کوئی ایک بھی خوبی باقی نہ رہی ہو جو اس تعلیم میں سمو نہ دی گئی ہو اور اس تعلیم نے اس کا احاطہ نہ کر لیا ہو۔ پھر دوبارہ کسی نئی شریعت کے آنے کا سوال صرف اسی صورت میں ہو سکتا ہے کہ اگر اس شریعت کو مسخ کر دیا گیا ہو اور اس میں تبدیلی پیدا کر دی گئی ہو۔ اگر قرآن کریم کے ساتھ حفاظت کا بھی وعدہ ہے تو ان دو باتوں کا طبعی اور منطقی نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ یہ آخری شریعت ہے کیونکہ خاتمیت کے لحاظ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر نازل ہونے والی کتاب نے تمام نبیوں کا احاطہ کر لیا اور ساتھ خدا تعالیٰ نے یہ وعدہ فرمایا کہ آپ کا دور آپ کا دائرہ حکم قیامت تک جاری ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے یہ بھی فرمایا کہ میں اور قیامت دو انگلیوں کی طرح آپس میں ملے ہوئے ہیں۔ یعنی میرے اور قیامت کے درمیان کوئی میرے حکم کو منسوخ کرنے والا یا میری شریعت میں دخل دینے والا نہیں۔ اور قیامت کے بعد تو سوال ہی نہیں رہتا۔ یہی وہ معنی ہیں جو حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام بیان

فرماتے ہیں جو ان لوگوں کو سب سے زیادہ تکلیف دے رہے ہیں اور بار بار اسی پر اعتراض کیا جا رہا ہے اور کہا یہ جارہا ہے کہ ایک طرف سے اعلان کر دیتے ہیں کہ ہم غایت کے قائل ہیں اور قسمیں کھاتے ہیں کہ ہم آیت خاتم النبیین پر ایمان لاتے ہیں اور دوسری طرف سے ایک اُمتی نبی کا دروازہ کھول دیتے ہیں اور کہتے ہیں شریعت کے لحاظ سے آخری، مگر جہاں تک شریعت کے سوا نبوت کا تعلق ہے اس لحاظ سے آخری نہیں ہے۔ اس حد تک یہ الزام ان معنوں میں تو درست ہے کہ جماعت احمدیہ کا یہی عقیدہ ہے مگر **سُنیئے** حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام فرماتے ہیں :-
 "آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو ایک خاص فخر دیا گیا ہے کہ وہ ان معنوں سے خاتم الانبیاء ہیں کہ ایک تو تمام کائنات نبوت ان پر ختم ہیں اور دوسرے یہ کہ ان کے بعد کوئی نئی شریعت لائے والا رسول نہیں اور نہ کوئی ایسا نبی ہے جو ان کی اُمت سے باہر ہو۔ بلکہ ہر ایک کو جو شرف مکالمہ الہیہ ملتا ہے وہ انہیں کے فیض اور انہیں کی وساطت سے ملتا ہے اور وہ اُمتی کہلاتا ہے نہ کوئی مستقل نبی"
 (تمہ چشم معرفت ص ۹)

پھر مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام فرماتے ہیں :-

"اب سب محمدی نبوت کے سب نبوتیں بند ہیں شریعت والا نبی کوئی نہیں آسکتا اور بغیر شریعت کے نبی ہو سکتا ہے مگر وہی جو پہلے اُمتی ہو"
 (تجلیات الہیہ صفحہ ۲۵)

ایک محقق اور جلیل القلم **عبدالمصطفیٰ عبدالسلام** نے ختم نبوت کے بارے میں بیان فرمائی ہے جس پر تبرجد یا جارہا ہے۔ سب سے زیادہ اعتراض کا محل یہی ہے وہ حصہ غایت کی تشریح کا، جس کے متعلق کہتے ہیں کہ نہ پہلے کبھی اُمت محمدیہ نے برداشت کیا نہ آج کو رہی ہے نہ آئندہ کبھی کرے گی۔ اور یہ کہ مسئلہ طور پر تمام اُمت کے بزرگ اس بات کے خلاف لکھتے رہے ہیں اور یہ کہتے رہے ہیں کہ شریعت کے لحاظ سے بھی آپ آخری نبی اور زمانی لحاظ سے بھی آپ آخری نبی ہیں۔ اور آپ کے بعد کسی قسم کا کوئی نبی ابھی نہیں سکتا۔ یہ لوگ ضد میں آکر آج تو یہ کہتے ہیں مگر اُمت کے بزرگ کیا کہتے رہے ہیں۔ وہ سُنیئے۔ نامور صوفی حضرت ابو عبد اللہ محمد بن علی صہب الحکیم الترمذی (وفات ۳۲۰ھ) فرماتے ہیں :-

"يَقْنَنَ ان خاتم النبیین تاویلہ
 انہ اخرهم مبعثاً فائ
 منقبۃ فی هذا ؛ وای علم فی هذا ؟"

هَذَا تَأْوِيلُ الْبَلَاءِ الْجَهْلَةِ :

(کتاب ختم الاولیاء ص ۲۱۱)

اب اس کا ترجمہ ذرا غور سے سنئے کہتے ہیں یہ جو گمان کیا جاتا ہے کہ خاتم النبیین کی تاویل یہ ہے کہ آپ مبعوث ہونے کے اعتبار سے آخری نبی ہیں بھلا اس میں آپ کی کیا فضیلت و شان ہے ؟ اور اس میں کوئی علمی بات ہے ؟ یہ تو احمقوں اور جاہلوں کی تاویل ہے ۔

اور یہ بعینہ وہی تاویل ہے جو حکومت پاکستان سب دنیا کے مسلمانوں پر رشوائی کی کوشش کر رہی ہے ۔ جب ہم ان سے کہتے ہیں کہ ایک طرف تم کہتے ہو کہ ہر قسم کا نبی بند ، کسی قسم کا نبی آہی نہیں سکتا تو پھر حضرت عیسیٰ کی کیا انتظار میں بیٹھے ہو ان سے بھی چھٹی کر دو اور آرام سے بیٹھ جاؤ ، جب کسی نے نہیں آنا تو گویا اب ساری راہیں بند ہو گئیں تو کہتے ہیں نہیں بالکل نہیں ، بت یہ ہے کہ بعثت کے لحاظ سے آپ آخری نبی ہیں اور آپ کی بعثت سے قبل جس کو نبوت عطا ہو گئی ہو وہ دوبارہ آجائے تو کوئی حرج نہیں ۔ یہاں ہے ان کی دلیل اور کہتے ہیں اُمت کے گزشتہ بزرگ بھی یہی مانتے تھے حالانکہ یہ بالکل جھوٹ کہتے ہیں ۔ اگر یہی تاویل مان لی جائے تو پھر تو یہ ہو تو فوں اور جاہلوں کی تاویل بن جاتی ہے ۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے

لئے اس میں کوئی بھی عظمت شان نہیں ہے ۔ صرف یہی نہیں ایک اور بزرگ کی بات بھی سن لیجئے ۔ پیر طریقت الشیخ الاکبر حضرت محی الدین ابن عربیؒ (متوفی ۷۴۰ھ) فرماتے ہیں :-

”قَالَ النَّبِيُّ ﷺ سَارِيَةٌ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ فِي الْخَلْقِ وَإِنْ كَانَ التَّشْرِيعُ قَدْ انْقَطَعَ فَالتَّشْرِيعُ جُزْءٌ مِنْ أَجْزَاءِ النَّبِيَّةِ“

(فتوحات مکہ جلد ۲ ص ۲۳۷ باب ۷ ص ۲۷)

ترجمہ اس کا یہ ہے کہ نبوت مخلوق میں قیامت کے دن تک جاری ہے گو تشریح نبوت منقطع ہو گئی ہے پس شریعت نبوت کے اجزاء میں سے ایک جزو ہے ۔

اب چاہئیں تا تکفیر کا تبریہاں بھی ! حضرت محی الدین ابن عربیؒ مزید فرماتے ہیں :-

”إِنَّ النَّبِيَّةَ الَّتِي انْقَطَعَتْ بِوُجُودِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّمَا هِيَ نُبُوَّةُ التَّشْرِيعِ لَا مَقَامَهَا فَلَا شَرَعَ يَكُونُ نَاسِخًا لِشَرْعِهِ صَلَّيْهِ وَسَلَّمَ وَلَا يَزِيدُ فِي شَرْعِهِ حُكْمًا آخَرَ هَذَا مَعْنَى بُولِيهِ صَلَّيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ الرِّسَالَةَ وَالنَّبِيَّةَ“

قَدْ انْقَطَعَتْ فَلَا رَسُولَ بَعْدِي وَلَا
نَبِيٍّ أَيْ لَا نَبِيٍّ يَكُونُ عَلَى شَرْعٍ
يَخَالِفُ شَرْعِي بَلْ إِذَا كَانَ يَكُونُ
تَحْتَ حُكْمِ شَرْعِي فَلَا رَسُولَ أَيْ
لَا رَسُولَ بَعْدِي إِلَى أَحَدٍ مِنْ خَلْقِ اللَّهِ
بِشَرْعٍ يَدْعُوهُمْ إِلَيْهِ فَمَهْذَا هُوَ
الَّذِي انْقَطَعَ دَسَدًا بَابُهُ لَا مَقَامُ
النَّبِيَِّّةِ (فتوحات مکملہ جلد ۲ ص ۳۷)

اس قدر وضاحت کے ساتھ حضرت ابن عربیؒ نے روشنی ڈالی ہے
اس مسئلہ پر کہ تعجب ہے کہ اس کے باوجود یہ آنکھیں بند کیسے کر سکتے ہیں۔
اسی لئے میں بار بار کہتا ہوں کہ تقویٰ کے خلاف باتیں کر رہے ہیں یہ
جو نہیں سکتا کہ ان کے علم میں یہ اقتباسات نہ ہوں، جماعت بھی بار بار
یہ پیش کر چکی ہے اور خود بھی ظاہری طور پر علم رکھنے والے لوگ ہیں۔

محولہ بالا اقتباس کا ترجمہ یہ ہے کہ وہ نبوت جو آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم کے وجود پر ختم ہوئی وہ صرف تشریفاتی نبوت ہے نہ کہ
مقام نبوت۔ پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت کو منسوخ
کرنے والی کوئی شریعت نہیں آ سکتی اور نہ اس میں کوئی حکم بڑھا
سکتی ہے اور یہی معنی ہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اس قول کے
کہ رسالت اور نبوت منقطع ہو گئی اور "لَا رَسُولَ بَعْدِي وَلَا

نَبِيٍّ" یعنی میرے بعد کوئی ایسا نبی نہیں جو میری شریعت کے خلاف
کسی اور شریعت پر جو "ہاں اس صورت میں نبی آ سکتا ہے کہ وہ میری
شریعت کے حکم کے ماتحت آئے اور میرے بعد کوئی رسول نہیں یعنی
میرے بعد دنیا کے کسی انسان کی طرف کوئی ایسا رسول نہیں آ سکتا جو
شریعت لے کر آوے اور لوگوں کو اپنی شریعت کی طرف بلائے والا
ہو۔ پس یہ وہ قسم نبوت ہے جو بند ہوئی اور اس کا دروازہ بند
کر دیا گیا ورنہ مقام نبوت بند نہیں ہے اسی طرح حضرت شیخ بالی آفری
رمثولی (۹۶۰ھ) فرماتے ہیں :-

"خَاتَمُ الرِّسَالِ هُوَ الَّذِي لَا يَجِدُ بَعْدَهُ

نَبِيٍّ مُشْرِعٍ" (شرح خصوص الحکم)

خاتم الرسل وہ ہے جس کے بعد کوئی نبی صاحب شریعت
(جدیدہ) پیدا نہیں ہوگا۔

صاف ظاہر ہے یہاں نبی کے پیدا ہونے کی نفی نہیں بلکہ فرماتے
ہیں کہ کوئی نبی صاحب شریعت (جدیدہ) پیدا نہیں ہوگا۔

اور حضرت امام عبدالوہاب شمرانی کا ایک قول سنئے۔ یہ
معروف مشہور صوفی بزرگ ہیں جن کی کتاب "المواقیت والنجواسر"
کو ایک خاص سند حاصل ہے اس کی جلد ۲ صفحہ ۴۵ پر آپ
فرماتے ہیں :-

إِعْلَمَنَّ أَنَّ مُطْلَقَ النَّبِيِّيَّةِ لَمْ يَنْقَطِعْ

وَأَنشَأَ إِذْ تَفْحَ نُبُوءَةُ النَّشْرِ رِيحٌ -
ترجمہ: ہر جان کو مطلق نبوت نہیں اٹھی، صرف تشریحی
نبوت شق طع ہوئی ہے۔

اور حضرت سید عبد الکریم جیلانی فرماتے ہیں :-

فَا نَقَطَعَ حَكْمَ نُبُوءَةِ النَّشْرِ بَعْدَهُ
ذَكَانَ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
خَاتَمَ النَّبِيِّينَ لِأَنَّهُ جَاءَ بِالْكَمَالِ
وَلَمْ يَجِبْ أَحَدٌ بَعْدَ ذَلِكَ -

(الانسان الکامل جلد ۱ صفحہ ۹۹ مطبوعہ مصر)

کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت تشریحی کا انقطاع ہو گیا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین قرار پا گئے کیونکہ آپ ایسی کامل شریعت لے آئے جو اور نبی کوئی نہ لایا۔

حضرت شیخ عبدالقادر المرادستانی فرماتے ہیں :-
"إِنَّ مَعْنَى كَوْنِهِ خَاتَمَ النَّبِيِّينَ
هُوَ أَنَّهُ لَا يُبْعَثُ بَعْدَهُ نَبِيٌّ أَحَدٌ
بِشَرِيعَةٍ أُخْرَى -"

(تقریب المرام جلد ۲ صفحہ ۲۳۳)

یعنی آنحضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے کے
یہ معنی ہیں کہ آپ کے بعد کوئی نبی نئی شریعت لے کر مبعوث نہ ہوگا۔

اس کے دونوں معنی ہیں کسی اور شریعت پر ہو یا کوئی اور شریعت
لے کر آئے تو پھر اس معنی کے لحاظ سے تو حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ
والسلام کے آنے کا بھی رستہ ختم ہو جاتا ہے کیونکہ وہ قرآن کے
مطابق دَسُوْلًا اِلٰیٰ بَنِي اِسْرَآئِيْل تھے موسوی شریعت پر
آئے تھے۔

بدین تفاوراہ از کجا است تا کجا
اور ایچہ صدی و دواز دہم حضرت
شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کا
حوالہ کیجئے آپ فرماتے ہیں :-

"خَتَمَ بِهِ النَّبِيُّونَ أَيْ لَا يُوجَدُ
مِنْ بَآئِنِهِ اللَّهُ مُبَيِّنًا لَهُ يَالنَّشْرِ رِيحٌ
عَلَى النَّاسِ -" (تفہیمات الہیہ ص ۵۳)

اور یہ وہی مفکر اسلام ہیں جن کو سرکاری کتابچہ اسلام کے
چوٹی کے مفکرین میں تسلیم کرتا ہے اور بطور سند پیش کرتا ہے چنانچہ
وہ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے خاتم النبیین
ہونے کا یہ مطلب ہے کہ اب کوئی ایسا شخص نہیں ہوگا جسے اللہ تعالیٰ
لوگوں کے لئے شریعت دے کر مامور فرمائے یعنی شریعت جدیدہ
لانے والا کوئی نہیں ہوگا۔

اور مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی کہتے ہیں :-

"عوام کے خیال میں تو رسول اللہ صلعم کا خاتم ہونا

ہاں معنی ہے کہ آپؐ کا زمانہ انبیاء سابق کے زمانے کے بعد اور آپؐ سب میں آخری نہیں ہیں جیسے یہ لوگ علماء کا خیال قرار دے رہے ہیں۔ دیوبند کے باقی کہتے ہیں کہ عوام کے خیال میں ایسا ہے علماء کے خیال میں نہیں۔ پھر علماء اور اہل فہم کا کیا خیال ہے منجیے! کہتے ہیں (مگر اہل فہم پر روشن ہو گا کہ تقدیم یا تاخر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں۔ پھر مقام مدرج میں ذَلِكُنْ رَسُوْلُ اللّٰهِ وَ خَاتَمُ النَّبِيِّیْنَ فرمان اس صورت میں کیونکہ صحیح ہو سکتا ہے ہاں اگر اس وصف کو اوصاف مدرج میں سے نہ کہیے۔ اور اس مقام کو مقام مدرج نہ قرار دیجئے تو البتہ خاتمت باعتبار تاخر زمانی صحیح ہو سکتی ہے۔

یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی گستاخی کئے بغیر یہ مسافری نہیں ہو سکتے اگر یہ کہو کہ یہ آیت مدرج کے طور پر تعریف کے طور پر نہیں آئی تھی بلکہ کسی مذمت کے طور پر آئی تھی نعوذ باللہ من ذلک۔ تو کہتے ہیں پھر جو چاہو کرو (پھر فرماتے ہیں۔

”مگر میں جانتا ہوں کہ اہل اسلام میں سے کسی کو یہ بات گوارا نہ ہوگی“ (تخذیر الناس ص ۳)

وہ اہل اسلام کون رہا۔ ہم یا آپؐ؟ جو ان کو مانتے ہیں چوٹی کے بڑے بزرگ عالم ہیں جو آپؐ کی ساری دیوبند MOVEMENT کے بانی ہیں اور جبر امجد ہیں وہ کہتے ہیں کہ جو یہ کہے گا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم زمانی لحاظ سے آخری ہیں وہ اہل اسلام میں شمار نہیں ہو سکتا کجا یہ کہ بتول تمہارے اسلام کا یہ ایک بنیادی عقیدہ ہے۔

اور آپؐ منجیے بریلوی فرقہ کے ایک بزرگ کا حوالہ۔ بریلوی کہتے یا اہل سنت جو اہل دیوبند کے علاوہ بلکہ ان کا مخالف گروہ ہے ان کا ایک حوالہ پیش کرتا ہوں کیونکہ بریلوی فرقے والے اور دوسرے اہل سنت جو دیوبندیوں کو تسلیم نہیں کرتے وہ ان پر ہمیشہ یہی الزام لگاتے ہیں کہ انہوں نے دراصل دیوبند کی نہیں بلکہ جماعت احمدیہ کی بنیاد رکھی تھی اور ان کے بانی نے وہ رستے کھولے جن رستوں سے پھر مرزا صاحب داخل ہوئے اور نبوت کا دھوکا دیا کر بیٹھے نعوذ باللہ اب ان بریلویوں کے ایک بزرگ کی تشریح کس لیجئے۔ مولوی ابوالحسنات عبدالحی صاحب اکھنوی فرنگی محلی اپنی کتاب ”دافع الہوسوس“ کے صفحہ ۱۵۱ پر اپنا مذہب ختم نبوت کے بارہ بی یوں پیش کرتے ہیں۔

”بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم با زمانے میں

آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد کسی نبی کا ہونا

محال نہیں بلکہ صاحب شرح جدید ہونا البتہ تمتع ہے۔“

پھر یہی مولوی صاحب فرماتے ہیں کہ یہ میرا عقیدہ ہی نہیں بلکہ علمائے اہل سنت بھی اس امر کی تصریح کرتے چلے آئے ہیں چنانچہ فرماتے ہیں :-

”علمائے اہل سنت بھی اس امر کی تصریح کرتے ہیں کہ آنحضرتؐ کے عصر میں کوئی نبی صاحب شرع جدید نہیں ہو سکتا۔ اور نبوت آپؐ کی عام ہے اور جو نبی آپؐ کے ہم عصر ہوگا وہ متبع شریعت محمدیہؐ کا ہوگا“
(مجموعہ فتاویٰ مولوی عبدالحی صاحب جلد اول ص ۱۲۱)

مزعومہ تصویر کی چھاپ کا اصل ماخذ | جہاں تک حکومت پاکستان کے اس کتابچے کا تعلق ہے جسے ”قادیانیت، اسلام کے لئے سنگین خطرہ“ کے نام سے شائع کیا گیا ہے اس میں جو دعوے کئے گئے ہیں وہ بھی سس لیجئے۔

میں نے اس سے پہلے جو اقتباسات سنائے تھے اُن کے آخر پر لکھا ہے :-

”تمام تر اسلامی تاریخ کے دوران ختم نبوت کا یہ تصور ربیع زماں کے لحاظ سے آخری نبی ہونے کا تصور گویا کہ اسلام کے اساسی اصولوں میں شامل رہا ہے اور مسلمانوں کے اندر نظر روئے اور احساسات پر اس تصویر کی چھاپ بہت گہری رہی ہے“ (کتابچہ ص ۵)

اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ جہاں تک تاریخ اسلام کے مطالعہ کا تعلق ہے وہاں تو اس تصویر کی چھاپ کا کہیں بھی کوئی نشان نہیں ملتا۔ چنانچہ جیسا کہ میں نے بیان کیا ہے جوئی کے مسئلہ بزرگ جو اولیائے اُمت میں بڑا مقام پانے والے بلکہ اقطاب کہلاتے والے ہیں، اُن پر تو اس چھاپ کا کوئی اثر نظر نہیں آتا۔ اس لئے یہ چھاپ انہوں نے لی کہاں سے ہے، اس کی مجھے تلاش ممتی لازمًا یہ چھاپ کہیں ہے تو یہی جہاں سے انہوں نے اخذ کی ہے۔ البتہ اُمت محمدیہ کے بزرگوں سے تو یہ چھاپ نہیں لی گئی۔ پھر کہیں اور سے لی گئی ہوگی۔ قرآن کریم نے اس کی نشاندہی کر دی ہے کہ یہ چھاپ کہاں سے لی گئی ہے کہ زمانے کے لحاظ سے آخری نبی ہوا کرتا ہے۔ سُبْحٰنَ قُرْآنِ کَرِیْمِ میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :-

وَلَقَدْ جَاءَكُمْ يُوسُفُ مِنْ قَبْلِ
بِالْبَيِّنَاتِ فَمَا زِلْتُمْ فِي شَكٍّ مِمَّا
جَاءَكُمْ بِهِ حَتَّىٰ إِذَا هَلَكَ قُلْتُمْ
لَوْلَا يَأْتِيَ اللَّهُ مِنْ بَعْدِ رَسُولِ
هَٰذَا إِنَّهُ يُضِلُّ اللَّهُ مَنْ هُوَ مُسْرِتٌ
مِّنْ تَابٍ ۚ لَّذَٰلِكَ يُجَادِلُونَ فِي آيَاتِ
اللَّهِ بِغَيْرِ سُلْطَانٍ لَهُمْ كِبَرٌ
مَّقْتَدًا عِنْدَ اللَّهِ وَعِنْدَ الَّذِينَ آمَنُوا ۚ

كَذٰلِكَ يَظْبَحُ اللّٰهُ عَلَىٰ كُلِّ قَلْبٍ

مُتَكَبِّرٍ جَبَّارٍ ۝ (المومن ۳۵، ۳۶)

اور یوسفؑ اس سے پہلے دلائل کے ساتھ تمہارے پاس آ چکا ہے مگر جو کچھ وہ تمہارے پاس لایا تھا اس کے بارہ میں تم شک میں ہی رہے یہاں تک کہ جب وہ فوت ہو گیا تم نے مایوسی سے کہنا شروع کر دیا کہ اللہ اس کے بعد کوئی رسول مبعوث نہیں فرمائے گا۔ معلوم ہوا یہ حضرت یوسف علیہ السلام کے زمانے کی چھاپ ہے۔ یہ عقیدہ اُس زمانہ سے چلا آرہا ہے جس کو قرآن رد کر رہا ہے۔ اور پھر آگے ”چھاپ“ کا ذکر کرتے ہوئے قرآن کریم یہی لفظ استعمال کرتا ہے اور کہتا ہے کہ جو لوگ اللہ کی آیتوں میں بغیر کسی دلیل کے جو اُن کے پاس اللہ کی طرف سے آئی ہو بحثیں کرتے ہیں اُن کو معلوم ہوتا چاہیے کہ یہ اللہ کے نزدیک اور مومنوں کے نزدیک بہت بُرا ہے۔ اس طرح اللہ اُن لوگوں کے پورے دل پر چھاپ لگا دیتا ہے جو تکبر کرتے ہیں۔ یہ ہے وہ چھاپ جو ہمارے مخالفین نے دلوں سے پکڑی ہے۔ خدا تعالیٰ فرماتا ہے کہ یوسفؑ کے زمانہ میں بھی تم یہی کر چکے ہو۔ جب تک وہ زندہ رہا اور اپنے دلائل پیش کرتا رہا تم نے اُس کی ایک ذستی اور مخالفت میں پورا زور لگا دیا۔ جب وہ وفات پا گیا اور اس جہان سے رخصت ہو گیا تو تم نے یہ عقیدہ گھڑ لیا کہ اب آئندہ خدا کبھی کسی اور نبی کو نہیں بھیجے

گا۔ یعنی حضرت یوسف علیہ السلام سے تو انکار کی وجہ سے چھٹی مل گئی اور اس عقیدہ کی بناء پر آئندہ بھی ہمیشہ کے لئے نبوت کی اہمیت سے آزاد ہو گئے۔

پس یہ وہ عقیدہ ہے جو قرآن کریم کے مطابق حضرت یوسف علیہ السلام کے زمانہ سے چلا آرہا ہے اور یہ کوئی ایسی نئی چیز نہیں جسے نعوذ باللہ من ذلک اُمت محمدیہ میں ایجاد کیا گیا ہو۔ اب یہ کہہ سکتے ہیں کہ یہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ تک ٹھیک تھا، آپؐ کے بعد گویا ایک نیا قانون جاری ہوا۔ قرآن چونکہ ہر خطہ اور ہر حال کو بند کر دیتا ہے۔ اس لئے سوال ہی پیدا نہیں ہوتا کہ کوئی اپنی عقل کے ایسے ہیچ سے قرآن کریم کو شکست دے سکے۔ چنانچہ ایک اور آیت میں بھی یہی مضمون بیان ہوا ہے اور وہ سورہ ہن کی آیت ہے جس میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :-

وَ اِنَّهُمْ كَانُوا يَقُولُوْنَ سَفِيْهُنَا عَلَى اللّٰهِ شَطَطًا

جنوں نے جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بیعت کی اور وہ واپس ہوئے تو وہ آپس میں باتیں کرتے جاتے تھے کہ ہمارے آباء اجداد بھی کیسے کیسے بیوقوف اور کم عقل لوگ تھے جو بغیر علم کے خدا تعالیٰ کے خلاف بڑی بڑی باتیں کیا کرتے تھے وہ باتیں کیا تھیں ان میں سے ایک بات پر بیان کی :-

وَأَنَّهُمْ ظَنُّوا كَمَا ظَنَنْتُمْ أَن لَّنْ
يُبْعَثَ اللَّهُ أَحَدًا ه

کہ اب خدا کبھی کسی کو نبی بنا کر نہیں بھیجے گا۔

دراصل پہلے لوگ بھی اسی قسم کی بیوقوفی کی باتوں میں مبتلا تھے جیسا کہ تم مبتلا ہو۔ تم بھی یہ کہتے ہو کہ اب خدا کبھی کسی کو نہیں بھیجے گا۔ اگر بقول آج کے ان علماء کے یہ تقدیر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں بدل چکی تھی اور نبی کے مبعوث نہ ہونے کا واقعی دستور جاری ہو چکا تھا تو پھر خدا تعالیٰ کو قرآن میں ایسا کہنے کی کیا ضرورت تھی۔ بلکہ قرآن کریم اس بات کو سابقہ لوگوں کی بیوقوفی کے طور پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے بیان کر رہا ہے۔

خاتمیت کا مفہوم از روئے احادیث | پس دعویٰ تو یہ کیا گیا ہے کہ اب کوئی نبی نہیں آسکتا۔ مگر

قرآن کریم کے حوالے دینے کی بجائے احادیث پر زور دیا گیا ہے اور یہ دعویٰ کیا گیا ہے کہ ایسی احادیث بکثرت موجود ہیں جن سے اس بات کی قطعی صراحت ہو جاتی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم زمانی لحاظ سے آخری نبی تھے اور ان احادیث کو پڑھنے کے بعد ہمارے سامنے یہ نقشہ ابھرتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد چھوٹے نبیوں اور پھاؤنا کے سوا اور کوئی نہیں آسکتا گو یا سچے نبیوں کے رستے اس اُمت میں ہمیشہ کے لئے بند ہو گئے اور چھوٹے نبیوں کے رستے ہمیشہ کبیلے مکھول دیئے گئے،

یہ ہے خاتمیت کا وہ تصور جسے بڑے زور شور اور بڑی شد و مد کے ساتھ پیش کیا جاتا ہے اور اس ضمن میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بعض احادیث کو نمایاں طور پر سامنے رکھا گیا ہے۔ چنانچہ ان میں سے ایک حدیث یہ ہے۔

عَنْ ثَوْبَانَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَارْتَهَ سَيَكُونُ
فِي أُمَّتِي كَذَابُونَ ثَلَاثُونَ كُلُّهُمْ يَتَّبِعُ
أَنَّهُ نَبِيٌّ وَ أَنَا خَاتَمُ النَّبِيِّينَ وَلَا يَخْفَى
بَيْعُهُنَّ. (ابوداؤد کتاب الفتن)

اس کا ترجمہ یہ کیا جاتا ہے کہ اس اُمت میں تیس جھوٹے پیدا ہوں گے، ان میں سے ہر ایک یہ گمان کرے گا یا دعویٰ کرے گا کہ وہ نبی ہے حالانکہ میں نبیوں کا خاتم ہوں اور میرے بعد کسی قسم کا کوئی نبی نہیں۔ چنانچہ اس کے بعد یہ کہا جاتا ہے کہ اس حدیث کے ہوتے ہوئے پھر اس بات کا امکان کیسے باقی رہ جاتا ہے کہ نبوت کی کسی قسم کی تشریح کے ساتھ نبی کی آمد کا دروازہ کھلا قرار دیا جائے بالکل درست ہے اور مجھے اس سے سو فیصدی اتفاق ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اگر ایک دروازہ بند کر رہے ہوں تو اس دروازے کو کھولنے کا کسی کو کوئی اختیار نہیں۔ ہم اس پر اُمتا و صیدتنا کہتے ہیں، تمام جماعت احمدیہ کی طرف سے یہی اس بات کو تسلیم

کرنے کا اعلان کرنا ہوں (اور ایک ذرہ بھی ہمیں شک نہیں ہے اس میں) کہ حضرت اقدس محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے ہاتھ سے جو دروازہ بند کر رہے ہوں کسی ماں نے وہ بیٹا نہیں جانا جو اس دروازے کو کھول دے۔ ہاں مگر جو دروازہ خود حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ہی نے اپنے دوسرے ہاتھ سے کھول دیا ہو اسے بھی کوئی بند نہیں کر سکتا۔ یہ بے اصلی بحث ورنہ اس بات میں تو اختلاف ہی کوئی نہیں ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے جس رستے کو بند کر دیا وہ بند ہی رہے گا۔ لیکن جس کو حضور اکرم نے کھولا ہے وہ بھی تو کھلا رہے گا۔

آنے والا مسیح نبی اللہ ہوگا | اختلاف کی نوعیت صرف اتنی ہے۔ چنانچہ اس حدیث کو سُنتے کے بعد آنے والے مسیح کے متعلق حضرت اقدس محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے اُن ارشاداتِ عالیہ کو سُنیئے جو صحیح مسلم کتاب النتن باب ذکر الدجال و صفتہ و مامعہ سے لئے گئے ہیں، چونکہ لمبی حدیث ہے اس لئے میں اس کے متعلقہ حصے پڑھ کر سناتا ہوں۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام یا مسیح ابن مریم کے نزول کا ذکر کرتے ہوئے آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں :-

..... "يُخَصِّرُ نَبِيَّ اللَّهِ عِيسَى صَليَّ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَصْحَابَهُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ"

یعنی عیسیٰ نبی اللہ گھبر لیا جائے گا اور اس کے صحابہ رضوان اللہ علیہم (اللہ اُن پر راضی ہو) بھی -

پھر فرماتے ہیں :-

"..... فَيُرْغَبُ نَبِيُّ اللَّهِ عِيسَى صَليَّ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَصْحَابَهُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ" پھر وہ توجہ فرمائے گا کس طرف؟ خدا تعالیٰ کی طرف یا دُعاؤں کی طرف اور اس کے ساتھی رضوان اللہ علیہم بھی۔ پھر فرماتے ہیں :-

"..... ثُمَّ يَهْبِطُ نَبِيُّ اللَّهِ عِيسَى رَ أَصْحَابَهُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ" اور پھر فرماتے ہیں :-

"..... فَيُرْغَبُ نَبِيُّ اللَّهِ عِيسَى صَليَّ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَصْحَابَهُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ" آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے چار مرتبہ آنے والے مسیح کو نبی اللہ کہہ کر ذکر فرمایا ہے اور صحیح مسلم صحاح ستہ کی اہم ترین کتابوں میں سے ہے۔ اگر یہ کہا جائے کہ وہ پُرانا نبی تھا اور آئندہ کوئی صحابی بھی پیدا نہیں ہو سکتا، تو سوال پیدا ہوتا ہے کہ اس کے ساتھیوں کو صحابہ کیوں کہا جا رہا ہے اور ساتھ رضی اللہ عنہم کا خطاب کیوں دیا جا رہا ہے؟ ظاہر ہے یہ آپ کے بعد میں ہونے والا ایک واقعہ

ہے جس کا آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم ذکر فرما رہے ہیں۔

پس ایک بات تو قطعی طور پر ثابت ہو گئی کہ جتنے چاہیں دجال اور کذاب اور لعنتی اور جھوٹے دنیا میں آجائیں تمہیں آئیں یا تمہیں لاکھ آئیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے آنے والے عیسیٰ یا مسیح کو جو نبی اللہ کا خطاب مرحمت فرمایا ہے اُسے دنیا کی کوئی طاقت چھین نہیں سکتی۔ کون ہے جو حضرت اقدس محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے دیئے ہوئے خطاب کو چھین لے۔

زاہر روس کے متعلق آتا ہے کہ ایک دفعہ اُس نے اپنے ایک سپاہی کو حکم دیا کہ میں ایک بہت ضروری کام میں مصروف ہوں تم نے اس رستے پر کسی کو آتے نہیں دینا۔ چنانچہ وہ سپاہی سینہ تان کر کھڑا ہو گیا۔ کچھ دیر کے بعد زاہر روس کا بیٹا اپنے باپ (بادشاہ) سے ملنے جا رہا تھا تو سپاہی نے شہزادہ کو روک دیا کہ آپ آگے نہیں جا سکتے۔ اُس نے کہا تم کون ہوتے ہو مجھے روکنے والے سپاہی نے کہا زاہر روس کا حکم ہے۔ شہزادہ نے کہا اچھا میں تمہیں ابھی بتاتا ہوں اس نے سپاہی کو سانٹے مارے اور ذلیل و رسوا کیا۔ جس حد تک زیادتی کر سکتا تھا زیادتی کی اور پھر آگے بڑھنے لگا لیکن سپاہی زخمی حالت میں آگے کھڑا ہو گیا کہ مار تو آپ نے لیا ہے مگر آپ آگے نہیں جا سکتے زاہر روس کا حکم ہے۔ اس پر پھر اُس کو طیش آگیا۔ پھر اُس نے مارا پھر اُس نے انکار کیا اور آگے نہ جانے دیا۔

زاہر روس یہ سارا واقعہ دیکھ رہا تھا۔ چنانچہ وہ آگے آیا اور شہزادہ سے پوچھا کیا بات ہے، یہ کیا جھگڑا ہو رہا ہے؟ اُس نے کہا کہ مجھے اُس نے آگے نہیں آنے دیا۔ یہ ایک ذلیل سپاہی ہے۔ یہ کون ہوتا ہے میرا رستہ روکنے والا۔ زاہر روس نے پوچھا اُس نے کیا کہا تھا۔ شہزادہ نے بتایا کہ کہا تو یہی تھا کہ بادشاہ کا حکم ہے۔ بادشاہ نے کہا۔ اگر یہ کہا تھا تو پھر تم نے حکم عدولی کی ہے۔ چنانچہ بادشاہ نے سپاہی سے کہا تم یہ سانٹا اٹھاؤ اور میرے بیٹے کو مارو۔ شہزادہ بولا کہ بادشاہ سلامت! اس مملکت کا قانون ہے کہ کوئی عام سپاہی کسی افسر پر ہاتھ نہیں اٹھا سکتا۔ زاہر روس نے اُس سپاہی کو کیپٹن کا عہدہ دے دیا اور اُسے مخاطب کر کے کہا اے کیپٹن فلاں! تم سانٹا اٹھاؤ اور میرے بیٹے کو مارو۔ شہزادہ نے کہا۔ بادشاہ سلامت! ایک اور بھی قانون ہے کہ کیپٹن اپنے سے بڑے عہدیدار یعنی جرنیل کو نہیں مار سکتا۔ اس پر زاہر روس نے کہا کہ اے جرنیل فلاں! تم سانٹا اٹھاؤ اور میرے بیٹے کو مارو۔ شہزادہ نے اس پر پھر عرض کیا کہ اس مملکت کا ایک اور قانون بھی ہے اور وہ یہ کہ کوئی غیر شہزادہ کسی شہزادہ کو نہیں مار سکتا۔ اس پر زاہر روس نے کہا کہ اے شہزادہ فلاں! سانٹے کو اٹھاؤ اور میرے بیٹے کو مارو کیونکہ اس نے میری حکم عدولی کی ہے۔ اُن واحد میں وہ سپاہی شہزادہ بن گیا۔ کوئی نہیں تھا جو اس کی شہزادگی کو اس سے چھین سکتا۔

محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو کیا تم یہ بھی اختیار نہیں دیتے جو زار روس کو حاصل تھا۔ سلطنت روس میں جو مقام اور جو عظمت زار روس کو حاصل تھی اس سے لاکھوں کروڑوں مرتبہ زیادہ عظمت ہمارے آقا و مولا حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو آسمان پر بھی حاصل تھی اور زمین پر بھی۔ آپ مذکورہ بالا حدیث میں آنے والے مسیح کو نبی اللہ فرما رہے ہیں، ایک دفعہ نہیں فرما رہے، دو دفعہ نہیں فرما رہے، تین دفعہ نہیں فرما رہے بلکہ ایک ہی حدیث میں اسے چار مرتبہ نبی اللہ کے نام پر یاد فرماتے ہیں۔ اب اسے مخالفو! اگر تم میں طاقت اور بہت ہے تو اس خطاب کو اس سے چھین کے دکھاؤ۔ تم اس دروازے کو بند کرو گے تو کیسے کرو گے۔

اور جہاں تک تیس دجالوں کے آنے کا تعلق ہے تو اس کے متعلق بھی سن لیجئے۔ صحیح مسلم کی شرح "الکمال الکمال" میں لکھا ہے :-

"هَذَا الْحَدِيثُ ظَهَرَ صِدْقُهُ فَإِنَّهُ لَوْ أَنَّ مَنْ تَقَبَّلَ مِنْ رَمْتِهِ صَلَاحٌ إِلَى الْآخِرَةِ لَبَلَغَ هَذَا الْعَدَدُ وَ يَحْدِثُ ذَلِكَ مِنْ يَطْلُعُ الشَّارِبُ"

(جلد ۲ صفحہ ۲۵۸ مصری)

اس حدیث کی سچائی ثابت ہو گئی کیونکہ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

سے لے کر آج تک کے تمام جھوٹے مدعیان نبوت کو گنا جائے تو یہ تعداد پوری ہو چکی ہے اور اس بات کو وہ شخص جو تاریخ کا مطالعہ کرے جان لے گا۔

یہ خدا تعالیٰ کا تصرف تھا کہ سچے کے آنے سے پہلے پہلے تیس کی تعداد پوری کر دی گئی۔ اور اگر تم یہ کہو کہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے زمانہ تک اور بھی ظاہر ہو چکے ہوں گے تو پھر اس حدیث کا عدد ہی مشکوک ہو جاتا ہے۔ مگر نہیں۔ غنو! نواب صدیق حسن خاں صاحب جن کے زمانہ اور حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے زمانہ میں کوئی فرق نہیں وہ کہتے ہیں :-

"آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو اس امت میں

دجالوں کی آمد کی خبر دی تھی وہ پوری ہو کر تعداد تکمیل

ہو چکی ہے۔" (حجج الکرامہ صفحہ ۲۳۴)

اس حوالے سے ظاہر ہے کہ اب کوئی دجال اور نبوت کا جھوٹا دعویٰ کرنے والا گویا اس حدیث کی روشنی میں نہیں آئے گا۔ چونکہ مسیح کے آنے کا وقت آگیا تھا ساری زبانیں خاموش کر دی گئیں۔ انتظار کا سکوت تھا اور امت خاموشی سے آنے والے کی منتظر تھی۔ اور خدا کی شان ہے کہ اس سے پہلے اپنی حدیث کے ایک چوٹی کے عالم سے یہ اعلان کروا دیا کہ اب جھوٹے مدعیان نبوت کا وقت ختم ہو گیا اب آیا تو سچا ہی آئے گا۔

تکمیل عمارت کے مراد اہل شریعت | ہمارے مخالفین ایک اور حدیث پیش کرتے ہیں اور کہتے ہیں تبلا اس

حدیث کے ہوتے ہوئے شک کی کوئی گنجائش رہ جاتی ہے چنانچہ اس حدیث پر بہت زور دیا جاتا ہے اور کہا جاتا ہے کہ اس کے بعد کسی امتیعی نبی کے

آنے کا سوال ہی باقی نہیں رہتا۔ حدیث کے الفاظ یہ ہیں :-

”عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَثَلِي وَمَثَلُ الْأَنْبِيَاءِ كَمَثَلِ قُصْبٍ أَحْسَنَ بُنْيَانُهُ تَرَكْتُ مِنْهُ مَوْضِعَ لَيْلَةٍ فَطَافَ بِهِ النَّظَّارُ يَتَعَجَّبُونَ مِنْ حُسْنِ بُنْيَانِهِ إِلَّا مَوْضِعَ تِلْكَ اللَّيْلَةِ فَلَئِنْ أَتَا سَدَدْتُ مَوْضِعَ اللَّيْلَةِ حَتَّمَا فِي الْبُنْيَانِ وَحُتِمَ فِي الرَّسْلِ وَفِي دَوَابِهَا فَإِنَّا لِلَّيْلَةِ وَأَنَا خَاتَمُ النَّبِيِّينَ“

(بخاری کتاب المناقب)

ترجمہ :- حضرت ابو ہریرہؓ بیان کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میری اور سابقہ نبیوں کی مثال اس محل کی طرح ہے جس کی تعمیر بڑے خوبصورت انداز میں ہوئی لیکن اس میں ایک

اینٹ کی جگہ چھوڑ دی گئی۔ لوگ اس محل کو گھوم پھر کر دیکھتے اور اس کی خوبصورتی پر حیران ہوتے لیکن دل میں کہتے یہ اینٹ کی جگہ کیوں چھوڑ دی گئی۔ پس وہ یہی ہوں جس نے اس اینٹ کی جگہ کو پر کیا۔ میرے ذریعہ یہ عمارت تکمیل میں اعلیٰ اور حسن میں بے مثال ہو گئی ہے اسی لئے مجھے رسولوں کا خاتم بنایا گیا ہے۔ ایک اور روایت ہے کہ حضورؐ نے فرمایا وہ اینٹ ہیں ہوں اور نبیوں کا خاتم ہوں۔

کہتے ہیں اب بتاؤ اس مکمل اور تفصیلی اعلان کے بعد کوئی شک باقی رہ جاتا ہے کیونکہ جب آخری اینٹ رکھ دی گئی اور خاتم پڑ ہو گیا تو پھر کسی نئے نبی یا کسی قسم کے نبی کے آنے کی گنجائش کیسے موجود ہے۔ ہاں وہ یہ مانتے ہیں کہ نیچے سے ایک اینٹ اٹھا کر آسمان پر پہنچا دی جائے اور آخر پر اتاری جائے تو پھر ایک نبی آ سکتا ہے اس کے بغیر کوئی صورت نہیں۔ لیکن علامہ ابن حجر عسقلانی اس حدیث کی کیا تشریح فرماتے ہیں وہ بھی سنئے۔ وہ فرماتے ہیں :-

”الْمُرَادُ هَذَا النَّظَرُ إِلَى الْأَكْمَلِ بِالْقِسْبَةِ إِلَى الشَّرِيعَةِ الْمُحَمَّدِيَّةِ مَعَ مَا مَضَى مِنَ الشَّرَائِعِ الْكَامِلَةِ“

(فتح الباری جلد ۲ صفحہ ۳۸۰)

بخاری کی حدیث تو پیش کی جاتی ہے اور بڑے فخر سے کہا جاتا ہے کہ بخاری کی حدیث ہے لیکن بخاری کی شرح کی یہ عبارت چھپا لیتے ہیں وہ کیوں ساتھ پیش نہیں کرتے جس میں یہ لکھا ہوا ہے کہ :-

”مراد اس تکمیل عبارت سے یہ ہے کہ شریعتِ محمدیہ پہلے گذری ہوئی کامل شریعتوں کی نسبت ایک اکل شریعت ہے۔“

لیکن یہ تشریح تو ان کی اُس فہرست میں شامل ہی نہیں ہے کیونکہ ابن حجر عسقلانی اُس فہرست میں شامل نہیں ہیں جس میں ان کے بقول اسلام کے مسئلہ چوٹی کے بزرگ مفکرین اور فلسفہ دان شامل سمجھے جاتے ہیں۔ مگر اُن چار میں علامہ ابن خلدون کا نام ضرور شامل ہے، ہم دیکھتے ہیں کہ انہوں نے اس بارہ میں کیا فرمایا ہے وہ کہتے ہیں :-

”يُفَسِّرُونَ خَاتَمَ الْمُسْلِمِينَ بِاللِّبْنَةِ حَتَّى أَكْمَلْتَ الْبُنْيَانَ وَمَعْنَاهُ النَّبِيُّ الَّذِي حَصَلَتْ لَهُ النَّبُوءَةُ (لَكُمْ مِلَّةٌ)“ (مقدمہ ابن خلدون صفحہ ۲۷۱)

کہ لوگ خاتم النبیین کی تفسیر اُس اینٹ سے کرتے ہیں کہ جس سے عمارت مکمل ہو گئی لیکن اس کے معنی یہ ہیں کہ وہ نبی

جس کے لئے نبوتِ کاملہ حاصل کی گئی۔ گویا زمانہ حلیٰ ظاہر سے آخریت کا ذکر ہی نہیں کرتے بلکہ کہتے ہیں اس سے مراد صرف اتنی ہے کہ وہ نبی آگیا جس کے ذریعہ نبوتِ کاملہ حاصل ہوئی۔ اس سے زیادہ اس حدیث کا کوئی معنی نہیں ہے۔

ایک اور حدیث بھی ہے جس پر بناء کرتے ہوئے ہماری مخالفت کی جاتی ہے اور وہ یہ ہے :-

”عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ عَنْ عَامِرِ بْنِ سَعْدِ بْنِ أَبِي وَقَّاصٍ عَنْ أَبِيهِ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِعَلِيِّ أَنْتَ مِنْ مَنِائِلَةِ هَارُونَ مِنْ مُوسَى إِلَّا أَنَّهُ لَا نَبِيَّ بَعْدِي وَفِي رِوَايَةٍ لِلْبُخَارِيِّ إِلَّا أَنَّهُ لَيْسَ نَبِيَّ بَعْدِي وَفِي رِوَايَةٍ لِمُسْنَدِ إِلَّا أَنْكَ لَسْتَ بِنَبِيٍّ“

۱۔ بخاری کتاب الفضائل باب فضائل

علی بن ابی طالب -

۲۔ مسلم کتاب الفضائل -

۳۔ مسند احمد ۳۳۱

بَعْدُی کے لغوی معنی یہ پوری حدیث ہے اور اس کا ترجمہ یہ ہے کہ حضرت سعد بن ابی وقاصؓ بیان کرتے ہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علیؓ سے فرمایا میرے اہل تہری منزلت وہی ہے جو موسیٰ کے اہل ہارون کی تھی۔ لیکن میرے بعد کوئی نبی نہیں ایک روایت میں ہے البتہ تو نبی نہیں ہے اور سند احمد بن حنبل کی روایت میں ہے نبی نہ بن بیٹھا باقی سب نسبتیں وہی ہیں۔

تفسیر یہ ہے کہ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم ایک غزوہ کے موقع پر حضرت علیؓ کو اپنے پیچھے بدریہ کا امام بنا کر باہر جا رہے تھے۔ وہ ایک عظیم مجاہد تھے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تمام غزوات میں شامل ہوتے رہے، تمام لڑنے والوں میں ان کا مقام بہت بلند تھا، عظیم الشان جہاد کرنے والے تھے اور بڑے ماہر قتال ثابت ہوئے تھے۔ آپ کے لئے پیچھے رہ جانا دہرا صدمہ تھا یعنی وہ یہ سمجھتے تھے کہ ایک تو میں جہاد سے محروم رہ جاؤں گا اور دوسرے لوگ بھی باتیں کریں گے کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم ناراض ہیں۔ چنانچہ حضرت علیؓ نے بڑے درد کے ساتھ عرض کیا اے اللہ کے رسول! کیا آپ مجھے بعد میں غارتوں اور بھجوں کا امیر بنا کر جا رہے ہیں۔ یہ پیارا کو اچھا نہ کی ایک ادا تھی۔ اس پر آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اے علی! تو کس صدمہ میں مبتلا ہو گیا ہے اور کس فکر میں پڑ گیا ہے، تیرا اور میرا رشتہ تو اس واقعہ سے وہی بن گیا جو موسیٰ اور ہارون کا تھا۔

جب موسیٰ باہر گئے تو انہوں نے ہارون کو صحبت اور پیارا اور قرب کی وجہ سے قائم مقام بنایا نہ کہ کسی اور وجہ سے۔ پس میرا اور تمہارا تو وہی رشتہ ہے۔ فرق صرف یہ ہے کہ میرے بعد یا جس عرصہ میں میں یہاں نہیں رہوں گا تو نبی نہیں ہو گا۔ یہ اس کا معنی ہے۔ بخاری میں بعض اور طرق سے بھی یہ روایت درج ہے۔ لیکن بنیادی طور پر یہی مضمون ہے۔

آپ موجودہ علماء اس بات پر اصرار کرتے ہیں کہ یہاں "بَعْدُی" کے بعد ہمیشہ کا بعد مراد ہے اور وہ غیر عارضی مراد نہیں جس کے ضمن میں یہ بات ہو رہی تھی۔ لیکن ایک ایسا وجود ہے جس کو یہ لوگ بہت عنکبوت دیتے ہیں اور اس کی بات کو بڑی وقعت سے سمجھتے ہیں کم از کم دعویٰ یہی ہے اور وہ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ ہیں جن کو حکومت پاکستان کے شائع کردہ کتابچہ میں عظیم متکبرین اسلام کی فہرست میں شامل کیا گیا ہے۔ ان سے ہم پوچھتے ہیں کہ آپ اس حدیث سے کیا سمجھتے ہیں تو ان کا جواب سنئے، حضرت شاہ صاحب فرماتے ہیں :-

"بانتا چاہیے کہ اس حدیث کا مدلول صرف غزوہ تبوک میں حضرت علیؓ کا مدنیہ میں نائب یا مقامی امیر بنایا جانا اور حضرت ہارونؓ سے تشبیہ دیا جانا ہے جب کہ موسیٰؓ نے طور کی جانب سفر کیا اور بَعْدُی کے معنی

اس جگہ بخیر کے ہیں نہ کہ بعدیت زمانی۔ جیسا کہ
آیت فَمَنْ يَتَّبِعِ يَتَّبِعْهُ مِنْ بَعْدِ اللَّهِ میں کہتے
ہیں بَعْدِ اللَّهِ کے معنی اللہ کے سوا ہیں۔

دلیل بھی قرآن سے دی کہ بعد کا معنی ہر جگہ زمانی بعد نہیں
ہوا کرتا۔ ”سوا“ بھی ہوتا ہے۔ چنانچہ قرآن کریم میں اللہ کے
بعد کا جہاں ذکر ہے وہاں خدا کا بعد تو ہو ہی نہیں سکتا۔ پس
ثابت ہوا کہ عرب اور نصیحائے عرب ہی نہیں خود خدا اپنے کلام
میں لفظ بعد کو ”سوا“ کے معنی میں استعمال کرتا ہے۔ پھر حضرت
شاہ ولی اللہ صاحب مزید فرماتے ہیں :-

”بعدیت زمانی اس لئے مراد نہیں کہ حضرت یاروں
حضرت موسیٰ کے بعد زندہ نہیں رہے کہ حضرت علیؑ
کے لئے بعدیت زمانی ثابت ہو اور حضرت علیؑ سے
بعدیت زمانی کا استثناء کریں۔“

(درۃ العینین فی تفضیل الشیخین)

کیسی عمدہ دلیل ہے اور کیسی پیاری بات ہے۔ صاحب عرفان
اور شفیق لوگ اس طرح باریک و درباریک نظر کے ساتھ مطالعہ کرتے
تھے، خصوصاً احادیث کا بڑی محبت کے ساتھ مطالعہ کیا کرتے تھے
اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے منشاء سے محبت رکھتے تھے، اور
آپ کے اقوال کے عاشق تھے، انھیں انھیں کے ارشادات کی مراد اور

منشاء معلوم کرنے کے لئے بڑی جستجو کرتے تھے۔ چنانچہ اس سلسلہ میں
حضرت شاہ ولی اللہؒ نے اس کی یہ دلیل نکالی کہ بعدیت زمانی
اس لئے مراد نہیں کہ حضرت یاروں، حضرت موسیٰ کے بعد زندہ نہیں
رہے کہ حضرت علیؑ کے لئے بعدیت زمانی ثابت ہو اور حضرت علیؑ
سے بعدیت زمانی کا استثناء کریں۔ اب دیکھیں یہ کیسی عمدہ دلیل
ہے۔ مثال تو اس کی دے رہے ہیں جس کا بعد صرف اپنے زمانہ
تک تھا اور حضرت موسیٰ کے بعد یاروں زندہ ہی نہیں رہے اس لئے
یہ بعد بھی اتنا ہی رہے گا جتنا پہلے تھا اس سے آگے تم اس کو نہیں
بڑھا سکتے۔

نبی کی بعثت اور ضرورت زمانہ | ایک اور حدیث قابلِ توجہ ہے
جو حضرت عمرؓ کے متعلق ہے
اس پر بھی اکثر علماء بہت زور دیتے ہیں۔ یہ پوری حدیث یوں ہے :-

”عَنْ يَكْرِ بْنِ عَمْرٍو عَنْ مِشْرِجِ بْنِ
هَاشِمٍ عَنْ حَقْبَةَ بْنِ عَمْرِو بْنِ عَبْدِ اللَّهِ
عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ لَوْ كَانَتْ نَبِيٌّ بَعْدِي لَكَانَ عُمَرُ
بْنُ الْخَطَّابِ هَذَا أَحَدُ اثْنَيْ عَشَرَ
لَا تُعْرِفُهُ إِلَّا مِنْ حَدِيثِ مِشْرِجِ بْنِ هَاشِمٍ“

(ترمذی ابواب المناقب باب مناقب عمرؓ)

اس حدیث کا پہلا جزو عموماً بیان کیا جاتا ہے اور دوسرے جزو سے پردہ پوشی کی جاتی ہے یا صرف نظر کیا جاتا ہے۔ اس حدیث کا ترجمہ یہ ہے کہ حضرت عقبہ بن عامر بیان کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اگر میرے بعد کسی نبی کے آنے کی ضرورت ہوتی تو حضرت عمرؓ بنی ہوتے۔ مطلب یہ کہ میرے بعد کسی قسم کا نبی اگر آنا ہوتا تو گویا حضرت عمرؓ تو بعد میں زندہ رہے اس لئے وہ پہلا اعتراض اٹھ گیا کیونکہ وہ بعد میں بھی زندہ رہے مگر نبی نہ بنے اس سے گویا معلوم ہوا کہ آنحضورؐ کے بعد میں کوئی نبی نہیں آ سکتا۔ امام ترمذی اس حدیث کو درج کرنے کے بعد خود ہی لکھتے ہیں **هَذَا أَحَدُ نَبِيِّنَا حَسَنٌ عَرَبِيٌّ** کہ یہ حدیث حسن مگر غریب ہے یعنی اس کا مخرج بن ہاشم ایک ہی راوی ہے۔ لیکن حیب ہم مخرج بن ہاشم کے متعلق یہ معلوم کرتے ہیں کہ یہ کون تھے اور علامہ شمس حدیث ان کو کیا مقام دیتے تھے تو "تہذیب التہذیب" جو راویوں کی چھان بین کے اعتبار سے ایک مستند کتاب ہے اس کی جلد ۱۰ صفحہ ۱۵۵ پر مخرج بن ہاشم کے متعلق یہ عبارت ملتی ہے :-

"قَالَ ابْنُ حَبَّانٍ فِي الْمَضْعَمَاتِ لَا يَتَابَعُ عَلَيْهَا الصَّوَابُ تَرَكْتُ مَا اتَّخَذَ بِهِ قَالَ ابْنُ دَاوُدَ إِنَّهُ كَانَ فِي جَيْشٍ

الْحَجَّاجِ الَّذِينَ حَاصِرُوا ابْنَ الزُّبَيْرِ
وَرَمَوْا الْكَعْبَةَ بِالْمُتَجَنِّبِ

یعنی مخرج بن ہاشم کو ابن حبان نے ضعیف قرار دیا ہے وہ کمزور روایت بیان کرتے والوں میں سے تھا۔ اس لئے اس کی مطابقت اور پیروی نہیں کی جاتی بہتر بات یہ ہے کہ جہاں وہ اکیلا راوی رہ جائے وہاں اس کی روایت کو چھوڑ دیا جائے اور "حدیث غریب" کا مطلب یہی ہے کہ اکیلا راوی رہ گیا۔ اس رائے سے ابن داؤد بھی متفق ہیں بلکہ زیادہ شدت سے مخرج کے خلاف بات کرتے ہیں۔ یہ راوی حجاج کے اس لشکر میں شامل تھا جنہوں نے حضرت عبداللہ بن زبیرؓ کو گھیرے میں لے لیا تھا اور منجینق سے کعبہ پر سنگباری کی تھی۔ اس کے بعد اس کی روایت کا کیا اعتبار باقی رہ جاتا ہے۔ لیکن صرف یہی بات نہیں اسی مضمون کی دوسری روایات اس مضمون کی وضاحت کرنے کے لئے موجود ہیں۔ چنانچہ اس قسم کی روایات میں سے ایک میں لکھا ہے :-

"لَوْ كُنَّا مُبْعَثُ كَبُعِثْتَ يَا سَمُرَةَ

(مدقاة شرح مشکوٰۃ جلد ۵ صفحہ ۵۳۹)

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اگر میں مبعوث نہ ہوتا تو پھر اسے عمر! تو مبعوث کیا جاتا۔

ایک اور روایت یوں درج ہے :-

"كُلَّمَا أُبْعِثْتُ فِيكُمْ لَبِثْتُ عُمُرًا
بَيْنَكُمْ" (کنوز الحقائق ص ۱۰۱)

کہ عمر میں نبوت کی استعدادیں موجود ہیں اگر میں تم میں مبعوث نہ کیا جاتا تو عمر تم میں میری جگہ مبعوث کیا جاتا۔ یہ مطلب ہے اس حدیث کا۔ پس اگر بعد نبی بھی ہے تو وہ "غیری" کے معنوں میں ہے۔

امکان نبوت کی ایک اور دلیل | اب ایک اور حدیث سنائیے جو اس سارے "بعد زمانہ" آنحضرت

صلی اللہ علیہ وسلم کے قہقہے کو ختم کر دیتی ہے۔ ہم اپنی طرف سے کچھ نہیں کہتے۔ ہم ہوتے کون ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کسی باب کو بند کریں اور ہم اُسے کھول دیں یا حضرت اقدس محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم روحانی فیض کا کوئی دروازہ کھولیں اور ہم اسے بند کر دیں کیونکہ یہ آپ ہی ہیں جو مالک ہیں ابواب کے۔ اور وہی جو چاہیں دروازہ بند فرماتے ہیں اور جو چاہیں کھول دیتے ہیں۔ چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں :-

"حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ أَبِي ثَوْبٍ مَوْلَى مُحَمَّدٍ ثَنَا
دَاوُدُ بْنُ شَيْبَةَ الْبَاهِلِيُّ ثَنَا إِبْرَاهِيمُ
أَبُو عُثْمَانَ ثَنَا الْحَكَمُ بْنُ مُتَيْسَةَ
عَنْ مِقْسَمٍ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ لَمَّا

مَاتَ إِبْرَاهِيمُ ابْنُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ "إِنَّ لَهُ مَرْضِعًا
فِي الْجَنَّةِ وَكُلُّ عَاشٍ كَانَ صَدِيقًا نَبِيًّا
وَكُلُّ عَاشٍ كَعَتَقْتِ أَخَوَالَهُ الْقَبِيضُ
وَمَا اسْتَرْقَى قَبِيضِي"

(ابن ماجہ کتاب الجنائز باب ما جاء
فی القلوة علی ابن رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم ۱۰)

حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ جب ابراہیم ابن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فوت ہوئے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز (جنازہ) پڑھی اور فرمایا کہ اس کے لئے جنت میں دو دودھ پلانے والی موجود ہے اور اگر یہ زندہ رہتا تو صدیقاً نبیاً ہوتا۔

یہ تو روایت ہے کہ اگر زندہ رہتا تو صدیق نبی ہو جاتا۔ اس پر ہمارے مخالف علماء کی طرف سے یہ اعتراض کیا جاتا ہے کہ دیکھو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تو اتنا فرمایا ہے کہ زندہ رہتا تو نبی ہو جاتا مگر خدا نے ملامت اس لئے کہ نہ زندہ رہے اور نہ نبی بنے۔ یہ اس کی گویا حکمت ہے۔ حالانکہ امر واقعہ یہ ہے کہ یہ کلیۃً جھوٹ ہے۔ اس میں تو حکمت کی کوئی بات ہی نہیں ہے یہ تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی فصاحت و بلاغت پر ایک گندہ

عملہ ہے۔

اس حدیث کا پس منظر یہ ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کے اہل میں وفات پاتے ہیں جب کہ آیت خاتم القبتین رحمہ اللہ میں نازل ہوئی گویا آیت خاتم القبتین کے نزول کے تقریباً چار سال کے بعد حضرت ابراہیم کی وفات ہوئی۔ اب ایک معمولی اور ادنیٰ فہم کا انسان بھی تصور کر سکتا ہے کہ اگر آیت خاتم القبتین کا مطلب حضور اکرم صلی علیہ وسلم یہ سمجھتے کہ ہر قسم کی فوت ہمیشہ کے لئے بند ہے تو یہ فقرہ کبھی نہیں فرما سکتے تھے کہ اگر زندہ رہتا تو نبی بن جاتا، یہ تو کہہ سکتے تھے کہ زندہ اس لئے نہیں رہا کہ نبی نہ بن جاسے لیکن آپ نے یہ نہیں فرمایا بلکہ فرماتے ہیں کہ اگر زندہ رہتا تو نبی بن جاتا حالانکہ یہ کہنا چاہیے تھا کہ اگر ابراہیم ہزار سال بھی زندہ رہتا تو نبی نہ بنتا کیونکہ جیسی نبی کو یہ خبر دے دی گئی ہو کہ تمہارے بعد قیامت تک کوئی نبی نہیں آئے گا تو جب اس کا اپنا بیٹا اس کے سامنے فوت ہو رہا ہو تو وہ زیادہ سے زیادہ یہ کہہ سکتا ہے کہ بہت نیک اور پاکیزہ بچہ ہے لیکن چونکہ میرے خدا نے مجھے خبر دے دی ہے کہ اس اُمت میں کوئی نبی نہیں آئے گا اس لئے یہ بچہ جب تک زندہ رہتا تو کبھی نبی نہ بن سکتا یہ منطوق تھا اس حدیث کا لیکن آپ نے یہ نہیں فرمایا۔

صرف یہی نہیں ایک اور روایت بھی ہے اور وہ بہت دلچسپ ہے اس میں بعد والا جھگڑا کلیتہً ہی ختم کر دیا گیا ہے۔

چنانچہ حضرت علی ابن ابی طالب رضی اللہ عنہ سے روایت ہے:

”قَالَ لَمَّا كُنْتُ فِي رَأْسِ رَافِعٍ أَرْسَلْتُ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَى أُمِّهِ حَارِثَةَ فَجَاءَتْهُ وَغَسَلَتْهُ وَكَفَّنَتْهُ وَخَرَجَ بِهِ وَخَرَجَ النَّاسُ مَعَهُ قَدْ فَتَنَهُ وَأَدْخَلَ النَّبِيُّ يَدَهُ فِي قَبْرِهِ فَقَالَ أَمَّا اللَّهُ إِنَّهُ لَخَبِيْثٌ أَثِيْبٌ كَبِيْرٌ“

رمز تاریخ الکبیر لابن عساکر ص ۲۹

الفنای الحدیثیۃ لابن حجر الہیثمی ص ۲۹

حضرت علیؓ بیان کرتے ہیں کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے صاحبزادے ابراہیم فوت ہوئے تو آپ نے ان کی والدہ حارثہ کو جنازہ تیار کرنے کا پیغام بھیجا۔ چنانچہ انہوں نے صاحبزادہ ابراہیم کو غسل دیا کفن پہنایا، حضور علیہ السلام اپنے صحابہؓ کے ساتھ جنازہ باہر لائے، قبرستان میں دفن کیا اور پھر قبر پر جامعہ رکھ کر فرمایا خدا کی قسم یہ نبی ہے جی کا بیٹا ہے۔ حضرت علیؓ چونکہ ٹھکرے فرد تھے۔ اس لئے ان کی روایت ہی زیادہ وقامت اور تفصیل سے موجود ہے کہ کیا واقعہ ہوا۔

حدیث لَانَبِيٍّ بَعْدِيْ كِي حَقِيْقَتِ | یہ واضح آیت خاتم القبتین کے نزول سے کم و بیش

چار سال کے بعد ہوا۔ دیگر علماء کی بھی اس پر نظر جانی چاہیے اور

حضرت عمرؓ والی حدیث پر بھی ان کی نظر گئی ہوگی اور گئی ہے چنانچہ علماء اس سے کیا استنباط کرتے ہیں۔ تو شیخے حضرت علامہ علی قاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

”فَمَعَ هَذَا كَوْنُ مَا شِئْنَا إِذَا هِجَمَ وَصَارَ
نَبِيًّا وَصَحْدًا كَوْنُ مَا عُمَرُ نَبِيًّا كَمَا
مِنْ أَتْبَاعِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَعِيسَى
وَالْخَضِرِ وَالْبِاسِ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ
فَلَا يُنَاقِضُ قَوْلَهُ تَعَالَى خَاتَمَ النَّبِيِّينَ
إِذِ الْمَعْنَى أَنَّ لَأَيَّاقِي نَبِيًّا يَعْبُدُهُ
يُنْسَخُ مِلَّتَهُ وَلَمْ يَكُنْ مِنْ أُمَّتِهِ“

(موضوعات کبیری مترجمہ مطبوعہ قرآن محل کراچی ص ۳۲۷)

اگر ابراہیمؑ زندہ ہوتے اور نبی ہوتے اور عمرؓ بھی نبی ہوتے تو ہر دو آپ کے متبعین سے ہوتے جیسا کہ عیسیٰؑ، خضرؑ اور الیاسؑ۔ تو یہ اللہ تعالیٰ کے قول خاتم النبیین کے منافی نہیں کیونکہ اس کا مقصد یہ ہے کہ آپ کے بعد کوئی ایسا نبی نہ آئے گا جو آپ کی ملت کو منسوخ کر دے اور آپ کی ملت سے نہ ہو۔

کتنا واضح اور کتنا غیر مبہم استنباط ہے۔ اور اس امکان کو بند کر رہے ہیں جس کا آج کل کے علماء کی طرف سے سہارا لیا گیا ہے اور یہ اہل سنت کے چوٹی کے علماء میں سے ہیں۔ اب دیکھئے سرکاری

کتنا بچ میں کیا کہا جا رہا ہے اور کتنا بڑا جھوٹ یا تدھار جا رہا ہے کہ تمام گزشتہ بزرگ اور علماء ہمیشہ سے متفق رہے ہیں کہ ایت خاتم النبیین کا مطلب اس کے سوا ہے ہی کچھ نہیں کہ ہر قسم کی نبوت ہمیشہ کے لئے بند ہو گئی۔ اس سلسلہ میں ایک اور حوالہ بھی حضرت مٹاں علی قاری کا ہے لیکن اسے فی الحال چھوڑتا ہوں۔

اب شیخے لاذنبی بعہدی کی وہ تشریح جو اُمت کے گزشتہ چوٹی کے بڑے بڑے علماء خود کر چکے ہیں۔ تاہم اس سے پہلے جو مضمون گذرا ہے اس میں میں نے سوائے علامہ علی قاری کے حوالے کے احادیث کے مقابل پر احادیث رکھی ہیں اور اپنی طرف سے ایک لفظ بھی نہیں کہا اور بتایا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ایک دروازہ بند کر رہے ہیں تو ہم کہتے ہیں کہ بند ہو گیا تم بھی یہی کہتے ہو کہ بند ہو گیا لیکن جو دوسرا دروازہ کھولتے ہیں اس کو تم کیسے بند کر سکتے ہو اس لئے وہ

لوگ ہی دراصل حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے مافران بنتے ہیں جو آپ کی بعض احادیث اور اقوال کو تو قبول کر لیتے ہیں لیکن بعض دوسری احادیث اور اقوال کو رد کر دیتے ہیں۔ حالانکہ کسی اُمتی کو تو یہ قریب نہیں دیتا۔ اگر وہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات سے یہ سلوک کرے تو پھر تو وہ اُمتی رہ ہی نہیں سکتا۔ یہ تو پھر وہ حالت ہے جو قرآن کریم اُن یہود کی بیان کرتا ہے جو لگڑ چکے تھے اور اُن کے جرائم میں سر فرست یہ مجرم تھا کہ وہ تورات کے بعض

حقوں پر تو لاٹھ رکھ کر چھپا لیا کرتے تھے اور بعض حقوں کو نمایاں طور پر پیش کر دیا کرتے تھے۔ اور آج اگر ان لوگوں میں تقویٰ ہوتا تو عوام الناس کے سامنے بلکہ تمام اہل اسلام کے سامنے دونوں قسم کی احادیث کھول کر رکھ دیتے پھر دنیا خود فیصلہ کرتی اور صاحب علم و عرفان لوگ خود پہچان لیتے کہ حق کس کی طرف ہے جماعت احمدیہ کی طرف ہے یا جماعت احمدیہ کے مخالفین کی طرف۔ لیکن آدمی باتوں پر لاٹھ رکھ لیتے ہیں اور بات کرتے ہیں تو چھپا کر بات کرتے ہیں۔

جہاں تک اس بات کا تعلق ہے کہ دیگر علمائے اُمت لَا نَبِيَّ بَعْدِي والی احادیث (ایک حدیث نہیں اور بھی کئی حدیثیں ہیں) کے بارہ میں متفق طور پر بغیر کسی شک کے اس بات کے قائل تھے کہ اب کوئی نبی نہیں آئے گا اس سلسلہ میں میں کچھ حوالے پہلے پڑھ چکا ہوں لیکن اُن میں لَا نَبِيَّ بَعْدِي والی حدیث کا ذکر نہیں تھا۔ کوئی کہہ سکتا ہے کہ اُن کو شاید علم نہ ہو نعوذ باللہ من ذالک حالانکہ وہ بہت چوٹی کے عالم تھے اس لئے اب میں نے وہ اقتباسات چُنے ہیں جن میں ہر چوٹی کا بزرگ واضح طور پر ذکر کرتا ہے کہ اُسے علم ہے کہ یہ حدیثیں موجود ہیں، اُسے علم ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم یہ فرما چکے ہیں کہ لَا نَبِيَّ بَعْدِي میرے بعد کوئی نبی نہیں اس کے باوجود وہ کیا ایمان رکھتا ہے۔ اُس نے قرآن اور حدیث کو کیا سمجھا۔

حضرت عائشہ صدیقہ کا قول

اس سلسلہ میں سب سے پہلے میں حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا

کا یہ مشہور قول پیش کرتا ہوں جسے آپ بارہا سن چکے ہیں حکومت پاکستان کے شائع کردہ کتابچہ میں یہ دعویٰ کیا گیا ہے کہ زمانہ نبوی سے لے کر آج تک کبھی یہ واقع نہیں ہوا کہ کسی نے لَا نَبِيَّ بَعْدِي کا کوئی اور معنی کیا ہو جب کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں یہ۔

تَوَلَّوْا اِنَّهُ خَاتَمُ النَّبِيِّينَ وَلَا تَقُولُوا لَا نَبِيَّ بَعْدَكَ - (درمنثور جلد ۵ ص ۲۰۷)

یعنی آئے لوگو! یہ تو کہا کرو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں مگر یہ نہ کہا کرو کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا۔ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا جانتی تھیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے لیکن وہ یہ بھی جانتی تھیں کہ اس کا غلط معنی بھی لیا جاسکتا ہے اس لئے فرمایا کہ خاتم النبیین تو ضرور کہا کرو لیکن یہ نہ کہا کرو کہ آنحضرت کے بعد کوئی نبی نہیں۔ آپ نے کیوں رد کا؟ صاف معلوم ہوتا ہے کہ آپ جانتی تھیں کہ اس سے کوئی غلط فہمی پیدا ہو سکتی ہے اور سمجھتی تھیں کہ لَا نَبِيَّ بَعْدِي سے حضرت انس رضی اللہ عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ مراد نہ تھی کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا۔

امام ابن قتیبہ کی تشریح | اسی طرح شیخ الامام حضرت ابن قتیبہ (متوفی ۷۲۶ھ) حضرت سیدہ

عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا یہ قول نقل کر کے فرماتے ہیں :-

"كَيْسَ هَذَا مِنْ قَوْلِهَا تَأْقِظًا بِقَوْلِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا نَبِيَّ بَعْدِي بَعْدَهُ لَا أَنَّهُ ارَادَ لَا نَبِيَّ بَعْدِي يَنْسَخُ مَا جِئْتُ بِهِ "

(تاویل مختلف الامادیث صفحہ ۲۳۶)

اس کا ترجمہ یہ ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا یہ قول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان "لَا نَبِيَّ بَعْدِي" کے مخالف نہیں ہے۔ (یہ نہ سمجھ بیٹھنا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تو فرما رہے ہیں اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا روک رہی ہیں کہ نہیں کہتا۔ اس میں ایک پیغام ہے اور بتاتے ہیں کہ مخالف نہیں) کیونکہ حضور کا مقصد اس فرمان سے یہ ہے کہ میرے بعد کوئی ایسا نبی نہیں جو میری شریعت کو منسوخ کرنے والا ہو۔ یہ بعینہ وہی عقیدہ ہے جو میرا اور آپ کا عقیدہ ہے اور یہ عقیدہ ہم نے حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام ہی سے نہیں پایا بلکہ اُمت کے اُن تمام صلحاء کے ورثے کے طور پر پایا ہے۔

ایک متفق عالم بن کا فیصلہ | حضرت امام محمد طاہر (متوفی ۱۰۹۷ھ) بڑے شہور و معروف بزرگ تھے، انہوں

نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے اس ارشاد کی تشریح کرتے ہوئے فرمایا :-

"هَذَا نَاطِلٌ إِلَى تَزْوِيلِ عَيْسَى وَهَذَا أَيْضًا لَا يَبْنَىٰ فِي حَدِيثٍ لَا نَبِيَّ بَعْدِي لَا أَنَّهُ ارَادَ لَا نَبِيَّ يَنْسَخُ شَرْعَهُ "

(تكملة مجمع البحار صفحہ ۸۵)

کہتے ہیں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا یہ قول اس بناء پر ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام نے بحیثیت نبی اللہ نازل ہوتا ہے اور یہ قول حدیث لَا نَبِيَّ بَعْدِي کے خلاف بھی نہیں کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مراد اس قول سے یہ ہے کہ آپ کے بعد ایسا نبی نہیں ہوگا جو آپ کی شریعت منسوخ کرے۔

حضرت امام محمد طاہر کے نزدیک دو وجوہات تھیں جن کی بناء پر حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے منع فرمادیا اوّل یہ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام پھر کہاں جائیں گے یعنی اگر لَا نَبِيَّ بَعْدِي کہتے رہو گے تو عیسیٰ کو کیسے لے کر آؤ گے۔ اب دیکھیں ایک متفق عالم کا فیصلہ آج کل کے علماء سے کتنا مختلف ہے۔ جب یہ لوگ یہ کہتے ہیں کہ عیسیٰ آ سکتا ہے دوسرا کوئی نہیں آ سکتا تو یہ عربی کے غلط معنے کر کے کہا جاتا ہے، عربی زبان اس کی اجازت نہیں دیتی

کیونکہ لَا نَبِيَّ اِغْرٰ نَفی جنس ہے تو پھر یہ معنی بنے گا کہ کسی قسم کا کوئی نبی نہیں آسکتا اور جب لَا نَفی جنس ہو تو اہل عرب مانتے ہیں کہ لَا نَبِيَّ کا فرمان پھر پہلے کو بھی نہیں آنے دے گا نہ اگلا آئے گا نہ پچھلا آئے گا، کسی نوع اور کسی قسم کا نبی نہیں آسکتا حالانکہ لَا يَكُوْنُ بَعْدِي نَبِيٌّ "نہیں فرمایا بلکہ فرمایا ہے "لَا نَبِيَّ بَعْدِي" اور ان دونوں باتوں میں بڑا فرق ہے یعنی یہ نہیں فرمایا کہ میرے بعد کوئی نبی مبعوث نہیں کیا جائے گا بلکہ یہ فرمایا کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ اگر کسی قسم کا معنی کرنا ہے تو پھر جیسا کہ حضرت علامہ محمد طاہرؒ فرماتے ہیں کہ پھر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آنے کی گنجائش نہیں رہتی۔ اس لئے حضرت عائشہؓ نے فرمایا کہ ایسا معنی نہ کرنا جس میں نفی جنس مراد ہو۔ چنانچہ انہوں نے اس بات سے روک دیا اور دوسرے اس لئے بھی روکا گیا لَا نَبِيَّ اَوْ لَا نَبِيٌّ يَنْسَخُ شَرْعِيَّ، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مطلق نبوت کو بند نہیں فرما رہے تھے بلکہ یہ فرما رہے تھے کہ ایسا نبی نہیں آسکتا جو میری شریعت کو منسوخ کرنے والا ہو۔

شریعت لانے والا نبی نہیں آسکتا چنانچہ حضرت امام عبدالباقی شافعیؒ (متوفی ۵۰۶ھ) حدیث لَا نَبِيَّ بَعْدِي کی تشریح کرتے ہوئے فرماتے ہیں:-

"وَقَوْلُهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا

نَبِيَّ بَعْدِي وَلَا رَسُولَ بَعْدِي اَيَّ مَا تَمَّ
مَنْ يُشَرِّعْ بَعْدِي شَرْعًا خَاصًّا "

(المواقیت والحوادث جلد ۲ صفحہ ۲۵)

کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قول لَا نَبِيَّ بَعْدِي اور لَا رَسُولَ بَعْدِي سے مراد یہ ہے کہ آپ کے بعد شریعت لانے والا نبی نہیں ہوگا۔ یہی بات حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام فرماتے ہیں تو ان لوگوں کو بہت ناگوار گذرتی ہے۔
برصغیر پاک و ہند کے مایہ ناز محدث شارح مشکوٰۃ شریف حضرت مکمل علی قاریؒ فرماتے ہیں اور یہ وہی امام اہل سنت ہیں جن کا میں پہلے ذکر کر چکا ہوں :-

"قَدْ دَلَّ "لَا نَبِيَّ بَعْدِي" مَعْنَاهُ عِنْدَ

الْعُلَمَاءِ لَا يَحْدُثُ نَبِيٌّ يَنْسَخُ شَرْعِيَّ

شَرْعِيَّ " (الاشاعت فی اشراط الساعة صفحہ ۲۷۶)

یعنی حدیث میں لَا نَبِيَّ بَعْدِي کے جو الفاظ آئے ہیں اس کے معنی علماء کے نزدیک یہ ہیں کہ کوئی نبی ایسی شریعت لے کر پیدا نہیں ہوگا جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت کو منسوخ کرے۔

غیر شرعی نبی آسکتا ہے | عرض جتنے بھی گزشتہ بزرگ گذرے ہیں جن میں چیدہ چیدہ بندگان کا میں ذکر کرنا چلا جا رہا ہوں تمام کے تمام بزرگ حدیث لَا

نَبِيٌّ بَعْدِي كِي لَفْظًا لَفْظًا وَهِيَ تَشْرِيحٌ كَرْتِے چلے آتے ہیں جو حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمائی ہے۔ مگر عجیب ظلم ہے کہ اگر حضرت مسیح موعود علیہ السلام یہ تشریح کریں تو کافر اور اگر صلوات اُمت تشریح کریں تو مومن۔ اور مومن ہی نہیں بلکہ قطب الاقطاب ٹھہرتے ہیں اور ایسے ایسے چوٹی کے بزرگ کہلاتے ہیں کہ جن کے متعلق پاکستان کے سرکاری کتابچے کو تسلیم کرنا پڑا کہ ساری اُمت میں چوٹی کے مسند عالم اور مفکر اسلام ہیں جن میں سے ایک حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی بھی ہیں۔ اب میں ان کا ایک حوالہ پیش کرتا ہوں۔ حضرت شاہ صاحب فرماتے ہیں :-

”فَعَلِمْنَا بِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ لَا نَبِيَّ بَعْدِي وَلَا رَسُولَ إِنَّا النَّبِيُّ قَدْ انْقَطَعَتْ الرِّسَالَةُ إِنَّمَا يُرِيدُ بِهَا التَّشْرِيعُ“

(ردۃ العینین فی تفضیل الشیخین ص ۳۱)

اس کا ترجمہ یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قول لَا نَبِيَّ بَعْدِي وَلَا رَسُولَ سے ہمیں معلوم ہو گیا کہ جو نبوت و رسالت منقطع ہو گئی ہے وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے نزدیک نئی شریعت والی نبوت ہے۔

اور طریقہ نو شاہیہ قادریہ کے امام حضرت شیخ نو شاہ گنج قدس

سترہ کے فرزند حضرت حافظ بنخورداد (متوفی ۹۳-۱۰۱۰) جو پیر صغیر پاک و ہند میں بڑے احترام کی نظر سے دیکھے جاتے ہیں حدیث لَا نَبِيَّ بَعْدِي کی تشریح کرتے ہوئے فرماتے ہیں :-

”وَالْمَعْنَى لَا نَبِيَّ بِنُبُوَّةِ التَّشْرِيعِ بَعْدِي إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ مِنَ الْأَنْبِيَاءِ الْأَوَّلِيَّاءِ“

(نبراس صفحہ ۲۵۵ حاشیہ)

یعنی اس حدیث کے معنی یہ ہیں کہ میرے بعد کوئی ایسا نبی نہیں جو نئی شریعت لے کر آئے، ہاں جو اللہ چاہے انبیاء اولیاء میں سے بے شک بھیج دے۔

حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام اہل حدیث عالم کا عقیدہ

کے تشریف لانے تک اہل حدیث کا کیا عقیدہ رہا ہے۔ اس کے متعلق حضرت نواب نور الحسن خاں صاحب ابن نواب صدیق حسن خان صاحب کا ایک حوالہ سنئیے۔ وہ اہل حدیث کے مشہور و معروف عالم تھے۔ حدیث لَا نَبِيَّ بَعْدِي کے بارہ میں وہ اپنا عقیدہ بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں :-

”حدیث لَا نَبِيَّ بَعْدِي مَعْنَى بَعْدِي بِهٖ اَصْلُہٗ

(یعنی یہ جو خیال پیدا ہو گیا کہ وحی بند ہے جھوٹا خیال

ہے بالکل بے اصل ہے) البتہ لَا نَبِيَّ بَعْدِي

آیا ہے جس کے معنی نزدیک اہل علم کے یہ ہیں کہ میرے

بعد کوئی نبی شرع ناسخ نہیں لائے گا۔
(اقترا ب الساعۃ صفحہ ۱۶۲)

یہاں "نزدیک اہل علم کے" الفاظ بیان ہوئے ہیں اور اس سے پہلے حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کے حوالہ میں بھی یہی الفاظ گزرے ہیں۔ وہ بھی یہی کہتے ہیں کہ "اہل علم علماء کے نزدیک" یہ معنی ہیں۔ اور حضرت علامہ علی قاریؒ بھی یہی بات کہہ چکے ہیں۔ اس سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ اُس زمانے میں احادیث کے معنی بگڑنے شروع ہو گئے تھے اور دو گروہ بن چکے تھے۔ ایک علمائے ربانی اور اہل علم و عرفان کا گروہ اور دوسرے عوام الناس کی پیداوار۔ علمائے سؤر کا گروہ جن کو اس سے قبل ایک بزرگ عالم نے جھگڑا اور سُفہاء قرار دیا ہے۔ جن کے ذریعے عوام الناس میں یہ معنی لگے جانے لگے کہ کسی قسم کا کوئی نبی نہیں آئے گا۔ چنانچہ علمائے ربانی کو تصریح سے کہنا پڑا کہ اہل علم و عرفان لوگ لَا نَبِيَّ بَعْدِي کی احادیث کے یہ معنی نہیں کرتے بلکہ وہ یہ معنی کرتے ہیں اور یہ معنی سمجھتے ہیں کہ صرف شریعت دالی بقوت بند ہے۔

آنحضرتؐ کی شان اور مرتبہ کا نبی نہیں آسکتا | ایک حدیث ہے جس سے بعد کے لفظ پر روشنی پڑتی ہے۔ فتوحات مکیہ میں اس حدیث کی تشریح بھی موجود ہے۔ حدیث کے الفاظ یہ ہیں۔

عَنْ جَابِرِ بْنِ سَمُرَةَ عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِذَا هَلَكَ قَيْصَرٌ فَلَا قَيْصَرَ بَعْدَهُ وَإِذَا هَلَكَ كِسْرِيٌّ فَلَا كِسْرِيٍّ بَعْدَهُ -

(بخاری کتاب الایمان والنذور باب

قَوْلُ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ)

حضرت جابر بن سمرہؓ بیان کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جب یہ قیصر روم ہلاک ہو جائے گا تو اس کے بعد کوئی قیصر نہیں ہوگا اور جب یہ کسری ہلاک ہوگا تو اس کے بعد کوئی کسری نہیں ہوگا۔ یعنی تمہارے ذریعہ ان سلطنتوں کی شان و شوکت مٹا دی جائے گی۔

اب دیکھئے اس حدیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فَلَا قَيْصَرَ بَعْدَهُ اور فَلَا كِسْرِيٍّ بَعْدَهُ فرما کر خود ہی فَلَا بَعْدَهُ کا ایک عجیب و غریب حکمت معنی بیان فرما دیا اور بتا دیا کہ ایسے موقع پر "لا" نفی جنس کے لئے استعمال نہیں ہوتا بلکہ ان معنوں میں استعمال ہوتا ہے کہ اُس شان اور مرتبہ کا کوئی نہیں ہوگا۔ چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسریٰ مرا اور پھر دوسرا کسریٰ ہوا۔ اسی طرح قیصر مرا اور پھر ہزار سال سے زیادہ عرصہ تک اسی طرح قیصر کے بعد قیصر پیدا ہوتا رہا تو حضرت اقدس محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

کا کلام تو غلط نہیں ہو سکتا۔ پس آپؐ نے تشریح فرمائی ہے کہ جب
میں لَا نَبِيَّ بَعْدِي کہتا ہوں تو اس کے معنی یہ ہیں کہ جس طرح
اُس شان اور مرتبہ اور مقام کا قبصر پھر نہیں آئے گا اُسی طرح
لَا نَبِيَّ بَعْدِي کا یہ مطلب ہے کہ اُس شان اور مرتبہ اور مقام کا
کوئی ہی نہیں آئے گا جو اللہ تعالیٰ نے مجھے عطا فرمایا ہے۔ چنانچہ
فتوحات مکیہ میں حضرت محی الدین ابن عربیؒ نے بعینہ ہی مضامین ہیں۔
آپؐ فرماتے ہیں:-

”فَمَا أَتَمَعْتِ النَّبُوَّةَ بِالْكَفَيَّةِ لِهَذَا
قُلْنَا إِنَّمَا أَتَمَعْتِ نُبُوَّةَ التَّشْرِيعِ
هَذَا مُعْنَى لَا نَبِيَّ بَعْدَهُ فَعَلِمْنَا أَنَّ
قَوْلَهُ لَا نَبِيَّ بَعْدَهُ أَيْ لَا مُتَشَرِّعٍ
خَاصَّةً لِأَمِّهِ لَا يَكُونُ بَعْدَهُ نَبِيٌّ هَذَا
مِثْلُ قَوْلِهِ إِذَا هَلَكَ كِسْرَى فَلَا
كِسْرَى بَعْدَهُ وَإِذَا هَلَكَ قَيْصَرٌ فَلَا
قَيْصَرَ بَعْدَهُ“

(فتوحات مکیہ جلد ۲ باب ۷۳ سوال ۱۵)

کہ نبوت کلی طور پر اکٹھ نہیں گئی، اس وجہ سے ہم نے کہا
تھا کہ صرف تشریحی نبوت بند ہوئی ہے، یہی معنی ہیں لَا نَبِيَّ
بَعْدِي کے۔ پس ہم نے جان لیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

کا لَا نَبِيَّ بَعْدِي فرمانا انہی معنوں میں ہے کہ خاص طور پر
میرے بعد کوئی شریعت لانے والا نہیں نہ ہوگا کیونکہ آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اور کوئی نبی نہیں۔ یہ بعینہ اسی طرح
ہے جس طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب یہ کسری
ہلاک ہوگا تو اس کے بعد کسری نہ ہوگا۔ اور جب یہ قیصر ہلاک ہوگا
تو اس کے بعد کوئی قیصر نہ ہوگا۔ گویا حضرت ابن عربیؒ اسی حدیث
سے استنباط کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ ہم پر ثابت ہو گیا کہ جب
حضورؐ نے یہ فرمایا ہے کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا تو اس سے
مراد یہ ہے کہ خاص نوع اور خاص مرتبہ کا نبی نہیں ہوگا اور اہل علم
سمجھتے ہیں کہ آپؐ کے بعد صاحب شریعت اور صاحب قانون نبی
نہیں ہوگا۔

سرکاری کتابچہ کی ایک اور تلبیس

حکومت پاکستان کی طرف سے
خانے ہونے والے کتابچہ میں

ایک اور دعویٰ کیا گیا ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال اور
آپؐ کے ارشادات کو غلط رنگ میں پیش کرنے کے بعد اپنے خیال
میں ایک اور عقلی بنیاد اٹھائی گئی ہے جو دراصل نقلی بھی ہے
یعنی اس کی سند اپنی طرف سے شریعت سے حاصل کی گئی ہے۔
اگرچہ سند ہی کوئی نہیں مگر دعویٰ یہی کیا گیا ہے کہ اس دعویٰ
کی بنیاد قرآن کریم کا مطالعہ ہے۔ یہ حاصل مطالعہ کیا ہے۔

کہتے ہیں کہ :-

”سنئے نبی کی آمد کے بارے میں جب ہم قرآنِ حکیم کی متعلقہ آیات کا بغور مطالعہ کرتے ہیں تو ہم پر یہ حقیقت واضح ہوتی ہے کہ کوئی نیا نبی اس وقت مبعوث ہوتا تھا جب سابق نبیوں کی تعلیمات عام طور پر بھلا دی جاتی تھیں یا ان کو مسخ کر دیا جاتا تھا یا ان میں شدید انداز کی آمیزش کر دی جاتی تھی یا زمانی اور مکانی تغیرات کی بناء پر ان میں ترامیم یا تدوین تو کی ضرورت لاحق ہو جاتی تھی۔ لیکن حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیمات حتمی، آفاقی، مکمل اور پوری طرح محفوظ ہیں لہذا ان تعلیمات کے پوتے پوتے کسی نئے نبی کی آمد کی مطلقاً گنجائش یا ضرورت نہیں ہے“ (سرکاری کتابچہ ص ۵)

پھر مزید کہتے ہیں :-

”ایمان رکھنے کا قدرتی حاصل یہ ہے (یعنی ختم نبوت پر ایمان رکھنے کا قدرتی حاصل یہ ہے) کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیمات جامع، حتمی اور مکمل ہیں“ (ایضاً)

یہ بالکل درست ہے حضرت اقدس محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

کی تعلیمات جامع، حتمی اور مکمل ہیں اور یہ بھی درست ہے کہ قرآنِ کریم کتاب محفوظ ہے اور قرآنِ کریم میں کوئی تغیر اور کوئی ترمیم نہیں کی گئی، نہ اس میں کچھ بڑھایا گیا اور نہ کم کیا گیا۔ جنہوں نے فرضی دعوے کئے ان کی بات تسلیم ہی نہیں کی گئی اس حد تک یہ درست ہے۔ مگر یہ کہنا بالکل غلط ہے کہ قرآنِ کریم کے مطالعہ سے پتہ چلتا ہے کہ سوائے ان چار وجوہات کے خدا نے کبھی نئی بھیجا ہی نہیں اور جہاں سے غالباً یہ مضمون لیا گیا ہے اس آیت کا یہ منطوق ہے ہی نہیں۔ اگرچہ اس آیت کا ذکر تو کوئی نہیں کیا گیا لیکن اس مضمون کی قرآنِ کریم میں ایک آیت ہے جس میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :-

مَا تَشْسِخْ مِنْ آيَةٍ اَوْ تُنْسِخَهَا نَا بَ
بِخَيْرٍ مِّنْهَا اَوْ تُنْسِخَهَا . (البقرہ آیت : ۱۰۶)

کہ ہمارا ایک قانون ہے ہم کوئی آیت منسوخ نہیں کرتے اَوْ تُنْسِخَهَا یا اس کو خود نہیں بھٹاتے۔ لوگوں کو بھولنے دیتے ہیں مگر ساتھ ہی ایک کام ضرور کر دیتے ہیں نَا بَ بِخَيْرٍ مِّنْهَا پھر اُس سے بہتر لے آتے ہیں کیونکہ خدا تعالیٰ جب ایک دفعہ زمانے کو کوئی چیز عطا کر دیتا ہے تو زمانہ کو کلیتہً اس سے محروم نہیں رکھتا۔ خدا تعالیٰ کی جود و سخا کی عجیب شان ہے، فرماتا ہے جو نعمت ہم انسان کو عطا کر دیتے ہیں اگر اُس میں نفع واقع ہو جائے تو ہم کم سے کم یہ کرتے ہیں کہ پھر اُس جیسی ضرورت بحال کر

دیتے ہیں لیکن ہماری یہ شان ہے کہ اس سے بڑھ کر لے آتے ہیں۔

پس اس سے تو یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ قرآن کریم مکمل ہو گیا اب یہ ایک کامل کتاب ہے۔ اگر نبیؐ یا اللہؐ من ذالک قرآن کریم میں نسخ واقع ہو یا قرآن کریم کی بعض آیات بحال دی جائیں تو اللہ تعالیٰ ان سے بہتر لے آئے گا، یہ نتیجہ تو نکلتا ہے اس سے زیادہ کوئی نتیجہ نہیں نکلتا۔ مگر چونکہ قرآن کریم ایک محفوظ کتاب ہے اس کا بھلنا بھی ان معنوں میں کہ آیات غائب ہو جائیں کوئی سوال ہی پیدا نہیں ہوتا اس لئے قرآن کریم کے بدلے کوئی اور تعلیم نازل نہیں ہو سکتی نہ اس جیسی اور نہ بہتر آ سکتی ہے۔ کیونکہ قرآن کریم سے بہتر کوئی اور تعلیم ہو نہیں سکتی۔ مگر اس سے سرکاری کتابچے میں تبلیس کے ساتھ وہ نتیجہ نکالا گیا جس کا میں نے اوپر ذکر کیا ہے۔

خاتم النبیین کی پر محار تشریح جب ہم اس نقطہ نظر سے قرآن کریم کا مطالعہ کرتے ہیں تو بالکل برعکس صورتحال نظر آتی ہے۔ اول تو صرف یہ دعویٰ کر دینا کہ ”ختم نبوت پر ایمان رکھنے کا قدرتی ماحصل یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیمات جامع، ختمی اور مکمل ہیں“ یہ ان معنوں میں درست نہیں ہے کیونکہ قرآن کریم میں آنحضرت

صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتمیت کے علاوہ بھی بکثرت آیات موجود ہیں جن سے وہ نتیجہ نکلتا ہے جو سرکاری کتابچے کے نتیجے سے مختلف ہے۔ مثلاً:-

اَلْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَرَضِيْتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا - (المائدہ آیت: ۴)

اس میں دین کی تکمیل کا وعدہ کیا گیا۔ ایک اور آیت میں قرآن کریم کی حفاظت کا وعدہ کیا گیا۔ یہ ساری باتیں قرآن کریم میں الگ الگ جگہ مذکور ہیں۔

پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صفات میں صرف ایک خاتمیت ہی نہیں دوسری صفات بھی ہیں جو قرآن کریم سے بھی ثابت ہیں اور احادیث نبویہ سے بھی ثابت ہیں۔

جہاں تک تکمیل کے دعوے کا تعلق ہے ہمارا اور اس دعویٰ کا کوئی اختلاف ہی نہیں ہے۔ چنانچہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام فرماتے ہیں:-

”یہ دعویٰ قرآن شریف نے آپ کیا ہے کہ اَلْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَرَضِيْتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا۔ یعنی آج میں نے تمہارے

لئے اپنا دین کامل کر دیا۔ اور اپنی نعمت کو تم پر پورا کیا۔ اور میں نے پسند کیا کہ اسلام تمہارا مذہب ہو۔ یعنی وہ حقیقت جو اسلام کے لفظ میں پائی جاتی ہے جس کی تشریح خود خدا تعالیٰ نے اسلام کے لفظ کے بارہ میں بیان کی ہے۔ اس حقیقت پر تم قائم ہو جاؤ۔ اس آیت میں صریح یہ بیان ہے کہ قرآن شریف نے کامل تعلیم عطا کی ہے اور قرآن شریف کا ہی ایسا زمانہ تھا جس میں کامل تعلیم عطا کی جاتی۔ پس یہ دعویٰ کامل تعلیم کا جو قرآن شریف نے کیا یہ اس کا حق تھا۔ اس کے سوا کسی آسمانی کتاب نے ایسا دعویٰ نہیں کیا۔ (دیباچہ براہین احمدیہ جلد پنجم صفحہ ۲ تا ۵)

پس سرکاری رسالہ کی اس عبارت سے جو میں نے اوپر بیان کی ہے یہ ظاہر کرنا کہ نعوذ باللہ من ذالک ان کے پہنائے ہوئے، ان کے بنائے ہوئے مسنونوں کا انکار کر کے جماعت احمدیہ کو یا قرآن کریم کی کالیت کا انکار کرتی ہے بالکل جھوٹ ہے حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام مزید فرماتے ہیں :-

"خاتم النبیین کا لفظ جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر بولا گیا ہے بجائے خود چاہتا ہے اور بالطبع اس لفظ میں یہ رکھا گیا ہے کہ وہ کتاب جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

پر نازل ہوئی ہے وہ بھی خاتم الکتاب ہو اور سارے کلمات اس میں موجود ہوں۔" (ملفوظات جلد ۳ صفحہ ۲۳)

کتنا عظیم الشان استنباط ہے۔ قرآن کریم کو کس طرح کامل بیان کیا، فرمایا خاتم کا تقاضا یہ ہے کہ اس پر تعلیم بھی خاتم ہی اترے ورنہ خود خاتم نہیں بن سکتا۔ ان مسنونوں کے لحاظ سے آپ فرماتے ہیں :-

"قرآن شریف ایسا معجزہ ہے کہ وہ اول مثل اس کا ہوا اور نہ آخر کیجی ہوگا۔ اس کے فیوض و برکات کا در ہمیشہ جاری ہے اور وہ ہر زمانہ میں اسی طرح نمایاں اور درخشاں رہے جیسا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت تھا۔" (ملفوظات جلد سوم صفحہ ۵)

غرضیکہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے اوپر بھی بہت سے اقتباسات ہیں لیکن سب کا بیان کرنا اس وقت ممکن نہیں۔ جتنا کچھ بیان کیا گیا ہے اس میں حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے قرآن کریم کی تعریف میں، اس کی تعلیم کے کامل ہونے کی تعریف میں اور اس کے محفوظ ہونے کے بارہ میں بڑی شہرہ و سیط سے بیان فرمایا اور عقلی اور نقلی دلائل پیش فرمائے حکمتیں بیان کیں کہ کیسے یہ تعلیم کامل ہے اور تہجوت پیش کئے یہ صرف دعویٰ نہیں ہے بلکہ دنیا کے ہر انسان کو تسلیم کرنا پڑتا ہے تاہم یہ مضمون چونکہ بہت وسیع

ہے اس لئے میں فی الحال اس کو چھوڑتا ہوں۔

کامل کتاب کی موجودگی میں اُمت کے لوگ | جہاں تک اس دعویٰ کا تعلق ہے کہ ان وجوہات کے سوا

دکھایم بگاڑی گئی ہو یا کتاب میں تبدیلی کر دی گئی ہو تب بھی (نہی کوئی آپس نہیں سکتا یہ جھوٹ ہے قرآن کریم اس کی کلیۃً نفی کر رہا ہے اور اس کی وجوہات بھی بیان کر رہا ہے چنانچہ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت کے متعلق ذکر کرتے ہوئے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :-

هُوَ الَّذِي يَبْعَثُ فِي الْأُمِّيِّينَ رَسُولًا
مِّنْهُمْ يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ
وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَإِذْ
كَانُوا مِن قَبْلُ لَفِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ ۝

(الجمعة آیت : ۳)

کہ خدا تعالیٰ نے محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو امیّین سے مبعوث فرمایا وہ انہی میں سے ایک رسول ہے۔ يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وہ اُن پر آیات کی تلاوت فرماتا ہے یعنی اس کا ایک کام یہ ہے کہ جو کتاب اس پر نازل ہو رہی ہے اس سے آگاہ کرتا ہے۔ وَيُزَكِّيهِمْ یہ خود مزکی ہے اس میں تزکیہ نفس کی طاقت ہے اس لئے لوگوں کو پاک کرتا ہے۔ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ اور

اُن کو کتاب سکھاتا ہے اگر یہ کتاب کی تعلیم نہ دے تو تم اس کو بھلا دو گے۔ تم خود اس کو سمجھ نہیں سکتے۔ وَالْحِكْمَةَ اور اس کی حکمتیں بھی بیان فرماتا ہے۔ اگر محض کتاب کافی ہوتی تو پھر انبیاء کے زمانے میں اتنے جھگڑے چلانے کی ضرورت ہی کوئی نہ عقی۔ خدا تعالیٰ کسمان سے کتاب نازل کر دیتا اور لوگ خود بخود اس کو پڑھ لیتے۔ اگر حضرت موسیٰ علیہ السلام کو انوار نبی بنائی مل سکتی ہیں تو ساری قوم کو اکٹھی بھی تو دی جاسکتی تھیں جن سے وہ خود بخود پاک ہو جاتے، وہ خود بخود اس کی تعلیم کو سمجھ جاتے، اس کی حکمتیں جان لیتے مگر ایسا نہیں ہوا نہ ہوتا ہے۔ اگر اُن بھی یہ لوگ اس حقیقت سے انکار کرتے ہیں تو موجودہ زمانہ کے مسلمان کا محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ کے مسلمان سے مقابلہ تو کر کے دیکھیں۔ خود کہتے ہیں کہ کتاب اسی طرح موجود ہے اس میں فرقہ بھر تبدیلی نہیں ہوئی، ہم بھی کہتے ہیں ہاں ٹھیک ہے اُسی طرح موجود ہے، ظاہری طور پر اس میں فرقہ بھر تبدیلی نہیں ہوئی لیکن کیا مسلمان وہی ہیں؟ کیا فرق ہے؟ وہ عظیم الشان مزکی نہیں رہا اس شان کا مزکی کبھی پیدا نہیں ہوا تھا نہ کبھی پیدا ہو سکتا ہے۔ وہ معلّم کتاب و حکمت نہیں رہا یہ محرومیاں ہیں جو اُمت کو روگ کی طرح لگ گئی ہیں۔ یہی ایک محرومی ہے جس نے اُمت سے ہر فضیلت چھین لی کیونکہ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے رفعت و رفعت دُوری نے آخر یہ اثر دکھانا تھا اور اس مقام تک

اُمّت نے بہر حال پہنچنا تھا۔ اگر کتاب فی ذاتہ کافی ہوتی تو پھر آج ہم اُمّتِ مسلمہ کا یہ نقشہ نہ دیکھتے۔

تاریخ انبیاء کے چند اسباق | پھر قرآن کریم جو تاریخ پیش کرتا ہے وہ بھی اس سرکاری رسالہ کے اس دعویٰ کو بالکل جھٹلاتا رہی ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے حضرت موسیٰ علیہ السلام کے متعلق کہ بہ

ثُمَّ أَتَيْنَا مُوسَىٰ أَنِ اخْلُصْ إِلَيْنَا
الَّذِي أَحْسَنَ وَتَفْصِيلًا كُلِّ شَيْءٍ وَ
هُدًى وَرَحْمَةً لِّعَلَّاهُمْ يُلْقَاهُ رَبُّهُمْ
يَوْمَ يُنْفَخُ ۝ (الانعام : ۱۵۵)

اور پھر فرماتا ہے :-

وَلَقَدْ أَتَيْنَا مُوسَىٰ أَنِ اخْلُصْ إِلَيْنَا
مِنْ بَعْدِهِ بِالرُّسُلِ وَأَتَيْنَا عِيسَى ابْنَ
مَرْيَمَ الْبَيِّنَاتِ وَأَيَّدْنَاهُ بِرُوحِ الْقُدُسِ
أَفَكُلَّمَا جَاءَكُمْ رَسُولٌ مِنْ بَيْنَا لَا تُكْفِرُوا
أَنفُسَكُمْ أَشْتَكِبْتُمْ فَمُزِّقًا
كَذَّبْتُمْ وَتَرَيفًا تَقْتُلُونَ ۝

(البقرة آیت : ۸۵)

فرمایا ہم نے موسیٰ کو کتاب عطا فرمائی اور کتاب کے بعد

مسلحہ پے درپے رسول بھیجے اور عیسیٰ ابن مریم کو بھی بیانات عطا کیں اور روح القدس سے اس کی مدد فرمائی۔ پس کیا جب کبھی بھی کوئی رسول تمہارے پاس آیا جسے تم پسند نہیں کرتے تھے جس کی باتوں کو تم نے ہر دفعہ تکبر سے ٹھکرا دیا اور اس کے خلاف سرکشی کی راہ اختیار کی۔ پس جب کبھی کوئی ایسا رسول آیا اور تم نے تکبر اختیار کیا، مطلب ہے اَفْكَلَّمَا جب ہمیشہ ایسا ہوا تو کیا یہ جائز تھا تمہارے لئے ؟ یہ سوالیہ نشان یہ معنی رکھتا ہے کہ پس جب کبھی تمہارے پاس کوئی رسول آیا اور تم نے تکبر سے اسے رد کر دیا اس وجہ سے کہ تم اسے پسند نہیں کرتے تو پھر کیا ہوا فَكُلَّمَا جَاءَكَ رَسُولٌ مِنْ بَيْنَا لَا تُكْفِرُوا فَمُزِّقًا تَقْتُلُونَ اور بعضی کو تم نے قتل کر دیا۔

اب حضرت موسیٰ علیہ السلام کے متعلق ہم جانتے ہیں کہ آپ پر تورات نازل ہوئی۔ آپ پہلے نبی بنائے گئے پھر آپ کی درخواست پر حضرت ہارون کو نبی بنایا گیا۔ کیا حضرت موسیٰ علیہ السلام پر تورات کے نزول اور حضرت ہارون کے نبی بنائے جانے کے درمیان جو تھوڑا سا وقفہ تھا اس میں تورات میں تحریف ہو گئی تھی ؟ کلام الہی کو بدل دیا گیا تھا یا حضرت موسیٰ علیہ السلام اس تعلیم کو مقبول گئے تھے کوئی ایک بھی وجہ موجود نہیں ہوکتا بچہ میں بیان کی گئی ہے۔

پھر حضرت داؤد علیہ السلام شریف لائے۔ اگر یہ کہیں کہ

حضرت یوسفؑ اور حضرت داؤدؑ کے زمانہ میں تو وقفہ تھا اور حضرت داؤد اُس وقت آئے جب کہ تحریف ہو چکی تھی تو حضرت سلیمانؑ اور حضرت داؤدؑ کے زمانہ میں کونسا وقفہ تھا۔ حضرت داؤدؑ کے بعد حضرت سلیمانؑ کو کیوں نہ بنایا گیا۔ زبور میں کونسی تحریف کر دی گئی تھی۔ حضرت داؤدؑ کی زندگی میں اور کونسی تحریف اُس اصلاح کے بعد کر دی گئی تھی جو حضرت داؤدؑ نے پرانے عہد نامے میں کر دی تھی بالکل لغو اور بے معنی خیال ہے۔ اس دعویٰ کی کوئی بھی حقیقت نہیں ہے۔

حضرت ابراہیم علیہ السلام کے دور کی طرف جاییں۔ آپ کے بعد آپ کے بیٹے کو نہ بنایا گیا اور اُن دونوں کے درمیان کونسا وقفہ تھا۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام کی کونسی تعلیم کو مٹا دیا گیا یا بھلا دیا گیا یا تبدیل کر دیا گیا تھا کہ آپ کے بعد حضرت اسحاق علیہ السلام کی ضرورت پیش آگئی۔ اور پھر بقول سرکاری کتابچہ وہی ظلم کہ حضرت اسحاقؑ نے ابھی آنکھیں بند نہیں کی تھیں کہ آپ کی قوم نے آپ کی تعلیم کو بھی بگاڑ دیا۔ نعوذ باللہ من ذلک اور پھر حضرت اسحاقؑ کے بعد حضرت یعقوبؑ کی ضرورت پیش آگئی اور پھر وہی ظلم کہ حضرت یعقوبؑ ابھی زندہ تھے کہ اُن کی تعلیم بگاڑ دی گئی اور حضرت یوسفؑ کی ضرورت پیش آگئی۔ پس اس کتابچہ میں جتنے دعوے کئے گئے ہیں سارے ہی جھوٹے اور بے بنیاد

ہیں۔ محض لفاظی ہے۔ قرآن کریم کی طرف بے دھڑک غلط باتیں منسوب کی گئی ہیں۔ اس سے زیادہ اس کتابچہ کی اور کوئی مستحقیقت نہیں ہے۔

موجودہ زمانہ میں مصلح ربانی کی ضرورت | پس جہاں تک اس بات کا تعلق ہے کہ قرآن کریم غیر مبتدل ہے ہم بھی یہی کہتے ہیں کہ غیر مبتدل ہے۔ لیکن یہ کہنا کہ غیر مبتدل ہونے کی وجہ سے کسی مصلح کی ضرورت نہیں، کسی نبی کی ضرورت نہیں، کسی اصلاح کرنے والے مژگی کی ضرورت نہیں، کسی تعلیم دینے والے کی ضرورت نہیں، کسی حکمتیں سکھانے والے کی ضرورت نہیں، اس دعویٰ کو قرآن کریم رد کر دیتا ہے۔ چنانچہ قرآن کریم کی زبان میں سُنئے کہ کیا وقت آنے والا تھا اور اُمت محمدیہ نے اس قرآن کریم سے کیا سلوک کرنا تھا۔ سورہ فرقان میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:-

وَقَالَ الْمَلَأُ سَوَّلِي لِي بِرَبِّ اِنَّ قَوْمِي اتَّخَذُوا هَٰذَا الْقُرْآنَ مَهْجُوْرًا (آیت: ۳۱)

کتنا دردناک شکوہ ہے جو اپنی ہی اُمت کے جد کے آئے والوں کے متعلق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرمائیں گے۔ آنحضرتؐ اپنے رب سے عرض کریں گے کہ اے میرے آقا! کس قدر ظلم ہوا ہے لوگوں نے اس قرآن کو مجبور کی طرح چھوڑ دیا ہے۔ ایک

امت کے نبی کو ایک امت سے کٹنا درد ناک شکوہ ہے مگر سید
 ولدِ آدم حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم جن کی عظمت شان کا
 یہ عالم تھا کہ آپ سارے انبیاء کی رُوح اور سارے انبیاء کی شوکت
 تھے، اس کامل کتاب کے متعلق آپ خدا کے حضور یہ شکوہ عرض کریں
 گے۔ اور اس آیت کی تشریح کیا ہے؟ لوگ اس قرآن کو کیسے
 چھوڑ دیں گے؟ اس کے متعلق بھی خود آنحضورؐ کی زبان سے
 سنئیے۔ فرماتے ہیں:-

يَا قَوْمِ عَلَى النَّاسِ زَمَانٌ لَا يَبْقَى مِنْ
 الْإِسْلَامِ إِلَّا أَسْمُهُ وَ لَا يَبْقَى مِنْ
 الْقُرْآنِ إِلَّا دَسْمُهُ .

(مشکوٰۃ کتاب العلم و فروغ کافی جلد ۳)

(کتاب المروضہ)

کہ افسوس لوگوں پر ایسا زمانہ آنے والا ہے کہ اسلام کا فقط
 نام باقی رہ جائے گا اور قرآن صرف تحریر کی صورت میں نظر آئے گا،
 میری امت کے اندر اعمال کی شکل میں حسین اعمال کی صورت میں
 میری امت کی رگوں میں دوڑتے ہوئے خون کی صورت میں تم اس کو نہیں
 دیکھو گے۔

سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ کیا حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام
 کی آمد سے پہلے یہ واقعہ گذر چکا تھا؟ کیا واقعہ قوم قرآن کریم کو

ہجور کی طرح چھوڑ چکی تھی؟ اگر چھوڑ چکی تھی تو سرکاری کتابچے کے
 اُس سارے دعوے کی بنیاد ہی ہاتھ سے نکل جاتی ہے کہ قرآن
 موجود ہے اور بغیر تبدیلی کے موجود ہے اب کسی مصلح کی کیا ضرورت ہے۔
 سنئیے نواب فوراً محسن خاں صاحب جن کا زمانہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ
 والسلام کے زمانہ سے ملتا ہے فرماتے ہیں:-

”اب اسلام کا صرف نام، قرآن کا فقط نقش باقی
 نہ گیا ہے۔ مسجدیں ظاہر ہیں تو آباد ہیں لیکن ہدایت
 سے بالکل ویران ہیں۔ علماء اس امت کے بذراہ ان کے
 ہیں جو نیچے آسمان کے ہیں۔ انہیں سے فتنے نکلتے ہیں
 انہیں کے اندر پھر کر جاتے ہیں۔“ (اقتراب الساعۃ ص ۱۲)

اور مولوی سنا د اللہ صاحب امر تہری کہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ
 والسلام کی بعثت کے بعد بھی اقرار کرتے ہیں کہ اور بعینہ انہی الفاظ میں
 اقرار کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

”سچی بات یہ ہے کہ ہم میں سے قرآن مجید بالکل اٹھ چکا
 ہے۔ فرضی طور پر ہم قرآن مجید پر ایمان رکھتے ہیں، مگر
 واللہ دل سے اسے معمولی اور بہت معمولی اور بے کار
 کتاب جانتے ہیں۔“

(اخبار اہل مدینہ ۱۴ جون ۱۹۱۳ء ص ۶)

آج کل کے مسلمان جن میں قرآن کریم موجود تھا اور سرکاری کتابچہ

کے دعویٰ کے مطابق ہر قسم کی تبدیلی کے بغیر موجود تھا اور ہم بھی سمجھتے ہیں کہ یہ بقیہ بھی بالکل درست ہے لیکن جہاں تک اس کے سمجھنے اور سمجھانے کا تعلق ہے اور قرآن کریم سے فیضیاب ہونے کا تعلق ہے، امرکاری کتاب کا دعویٰ بالکل ٹھوٹا اور بے بنیاد ہے۔ اگر کسی کو یقین نہ آئے تو وہ مولانا ابوالکلام آزاد کا تبصرہ پڑھ لے کہ انہوں نے محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی اُمت کو کس حال میں دیکھا۔ وہ اُمت جو حضرت اقدس محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب ہونے کا دعویٰ کرتی ہے اس کے متعلق ابوالکلام آزاد لکھتے ہیں :-

”ان میں سے کوئی درخواست (بیت سیخو ستیں پہلے بیان کر چکے ہیں) اور ہلاکی ایسی نہیں ہے جو مسلمانوں پر نہ چھا چکی ہو۔ اور کوئی گمراہی نہیں جو اپنے کامل سے کامل اور شہید سے شہید درجہ تک اس اُمت میں بھی نہ پھیل چکی ہو۔“

اس بات کو نہ بھولئے کہ ابوالکلام آزاد صاحب مجلس احرار کے گرو سمجھے جاتے ہیں۔ کانگریس نے جب مجلس احرار پیدا کی ہے تو بیچ میں اصل واسطہ ہی تھے۔ چنانچہ یہی مولانا صاحب مزید لکھتے ہیں :-

”ابن کتاب نے گمراہی کے جتنے قدم اٹھائے تھے جن گن کر مسلمانوں نے بھی وہ سب اٹھائے تھے کہ لَوْ دَخَلُوا جَبْحَ صَبِّ كَذَلْتُمْ“

کا وقت بھی گزر چکا۔“

یعنی وہ وقت بھی گزر چکا جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کے مطابق ظہور پندیر ہونا تھا کہ اگر تم سے پہلے یہود اور اہل کتاب گوہ کے سوراخ (دیل) میں داخل ہوئے تھے تو تم بھی ضرور اس میں داخل ہو گئے گویا تم یہود و نصاریٰ کی پیروی میں امتداد کرو گے۔ پھر فرماتے ہیں :-

”ہماری جانیں اور ہماری رگوں میں اس صادق مصدق پر قربان کر واقعی اور سچ سچ مسلمان مشرکوں سے ملحق ہو گئے اور دین توحید کا دعویٰ کرنے والوں نے پرستی کی ساری ادائیں اور چالیں اختیار کر لیں اور جس لات اور عزت کی یو جاسے دنیا کو نجات دلائی گئی تھی اُسی کی پو جا پھر سے شروع ہو گئی۔“

دیکھ کر صفحہ ۲۷۸ مؤلف ابوالکلام آزاد ناثر کتابی دنیا

لاہور تاریخ تالیف اکتوبر ۱۹۱۹ء

پس کتاب تو موجود ہے پھر یہ کیا بہتا گزر گئی، یہ کیا قیامت ٹوٹ پڑی کہ جس لات اور عزت سے نجات دلائی گئی تھی اُسی کی پرستش پھر شروع ہو گئی۔ وہ تمام ہلاکیاں اور وہ تمام لعنتیں جن کا مولانا آزاد ذکر کرتے ہیں آج اُمت میں بدرجہا کمال رائج ہو چکی ہیں کیا کمی ہے؟ ظاہر ہے خدا کی طرف سے بھیجے ہوئے کی

کئی ہے۔ آسمانی مڑکی کی کئی ہے۔ اُس مُصلح کی کئی ہے جس کی اُشت پر
خدا کھڑا ہوتا ہے جسے اپنے لگم سے بھیجتا ہے اور اپنے نور سے
بعیرت عطا فرماتا ہے اُسے تائید اور نصرت سے نوازتا ہے اور بگڑی
ہوئی قوم کے حالات کو بدلنے کی طاقت اور قوت بخشتا ہے۔

اور ایک اور مفکر اسلام (یعنی مخالفین احمدیت کے نزدیک
جو مفکر اسلام ہیں) علامہ اقبال ہیں۔ ان کے نزدیک اُمتِ محمدیہ
کو کہا تو اُمتِ محمدیہ ہی جاتا ہے لیکن بڑا دکھ ہوتا ہے کیونکہ اچھی چیز
تو اچھے کی طرف منسوب کرتے ہوئے مزہ آتا ہے جب بُری بات ہو
رہی ہو تو اس کا ذکر کرنے کو بالکل دل نہیں چاہتا غالباً اسی لئے آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم نے جب یگڑے ہوئے علماء کا ذکر فرمایا تو فرمایا

مَلَمَاءَ هُمْ شَرُّ مَنْ قَضَتْ اَوْيَحِرُ السَّمَاءُ اَنْ لَوْ كُنْ
كَه علماء — میرے نہیں۔ لیکن جہاں اپنے علماء کی بات کی وہاں فرمایا
مَلَمَاءَ اُمَّتِي كَا حَبِيبَا بَنِي اِسْرَآئِيْل — پس اس
مضمون کے تالیف مجھے بہت تکلیف پہنچتی ہے جب یہ کہتا ہوں کہ
اُمتِ محمدیہ کا یہ حال ہے تو اس لئے یہ کہنا پڑتا ہے کہ آج کل کے
مسلمان گو دیانت داری سے اُمتِ محمدیہ کی طرف منسوب ہوتے ہوں
گے اور اُن کی خواہش بھی یہی ہوتی ہوگی لیکن یہ قسمتی ہے کہ آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم سے فیض نہ پاسکے چنانچہ علامہ اقبال نے لکھا ہے
شور ہے ہو گئے دُنیا سے مسلمان نابود

اِنَّا لِلّٰهِ وَاِنَّا اِلَيْهِ رَاجِعُونَ کہتے ہیں شور ہے کیا سچ
ہے یا شور۔ فرماتے ہیں :-

ہم یہ کہتے ہیں کہ تھے بھی کہیں مسلم موجود
کہتے ہیں مسلمان ایسے معنود ہوئے کہ گویا کبھی تھے ہی نہیں۔
مفکر اسلام فرما رہے ہیں۔ پھر تم کیا ہو، خود ہی کہتے ہیں :-

وضع میں تم ہونصاری تو تمدن میں ہنود
یہ مسلمان ہیں جنہیں دیکھ کے شرابیں ہنود
یوں تو سید بھی ہو مرزا بھی ہو افغان بھی ہو
تم سبھی کچھ ہو بتاؤ تو مسلمان بھی ہو
”جواب شکوہ“۔ بانگ درا طبع اول ستمبر ۱۹۲۲ء

طین دواز دہم اگست ۱۹۲۶ء صفحہ ۲۲۶

اب یہ لوگ کیا کریں گے۔ قرآن کی بات نہیں مانی حدیث کی
بات نہیں مانی۔ اس مفکر اسلام کی تو مانتی پڑے گی۔

آبِ سِنِیْے مولوی مودودی صاحب جنہیں موجودہ حکومت میں عظیم
مرتبہ حاصل ہے۔ وہ خود تو فوت ہو چکے ہیں مگر مودودیت تو کسی طرح
چل رہی ہے اور ان پر موجودہ حکومت کی بڑی نوازشیں ہیں وہ
فرماتے ہیں :-

”خدا کی شریعت میں کوئی ایسی چیز نہیں ہے جس
کی بناء پر اہل حدیث، حنفی، دیوبندی، بریلوی“

شید سستی وغیرہ الگ الگ اُمتیں بن سکیں یہ اُمتیں
جہالت کی پیدا کی ہوئی ہیں۔

(خطبات حقہ چہارم)

اور عجیب بات یہ ہے کہ مُنہ سے جو کچھ کہتے ہیں امر واقعہ کے
طور پر اس کو خود تسلیم نہیں کرتے۔ یہ کہنا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کے بعد کسی قسم کا کوئی نبی نہیں آئے گا۔ دو طرح سے کہا جاسکتا ہے اول
یہ کہ وہ ضرورت ہی کبھی پیدا نہیں ہوگی جس کے پیش نظر انبیاء آیا کرتے
ہیں اور یہی دعویٰ سرکاری کتابچہ میں کیا گیا ہے اور یہ بات نہیں نے
قرآن کریم سے اور خود ان کے مسلمات سے غلط ثابت کر دی ہے۔
دوسرے یہ کہا جاسکتا ہے کہ ضرورت تو پیدا ہوگی مگر خدا نہیں بھیجے
گا اور یہ خدا تعالیٰ پر اور حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر ایک ایسا
افزاء ہے جس سے بڑا افتراء اور کوئی نہیں ہو سکتا۔ اس سے تو یہ نتیجہ
اخذ ہوتا ہے کہ آنحضور رحمتوں کے لئے روک بن کر آئے تھے نعوذ باللہ
من ذلک۔ حالانکہ امر واقعہ یہ ہے کہ آپ لعنتوں کے لئے روک بن
کر آئے تھے، لعنتوں کے دروازے بند کرنے آئے تھے اور رحمتوں
کے دروازے جاری کرنے آئے تھے لیکن سرکاری کتابچہ کا تصور یہ کہتا
ہے کہ لعنتوں کے دروازے بے شک جاری رہیں، جتنے مرفعی و جلال
آئیں، تمیں کیا تمیں ہزار بھی آجائیں تو سو بسم اللہ شوق سے آتے
چلے جائیں، ان خدا کا بھیجا ہوا نہ آئے، اُسے ہم برداشت نہیں

کر سکتے، مصلح ربانی آئے تو اس سے تکلیف پہنچتی ہے۔ اس کا کیا
کام ہے، بگڑے ہوئے لوگوں کی اصلاح کرنا۔

پس سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ کسی
صدمہ کی بستی کا احتجاج | مصلح ربانی کی ضرورت ہے یا نہیں

اور اگر ضرورت ہے اور پھر بھی تم کہتے ہو کہ نہیں آئے گا تو پھر
اُمت محمدیہ پر اس سے بڑا الزام نہیں لگایا جاسکتا۔ مولوی ابوالاعلیٰ
مودودی صاحب کی ربانی ضرورت کا حال سنئے، فرماتے ہیں۔

”اکثر لوگ اقامتِ دین کی تحریک کے لئے کسی ایسے
مروجِ کامل کو ڈھونڈتے ہیں جو ان میں سے ایک ایک
کے تصورِ کمال کا مجسمہ ہو۔ دوسرے الفاظ میں یہ لوگ
در اصل نبی کے طالب ہیں اگرچہ زبان سے ختم نبوت
کا اقرار کرتے ہیں اور کوئی اجرائے نبوت کا نام بھی لے
تو اس کی زبان گدھی سے کھینچنے کے لئے تیار ہو جائیں۔“
(ترجمان القرآن دسمبر ۱۹۴۲ء صفحہ ۶ تا ۷)

حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام فرماتے ہیں عذ

دل ہمارے ساتھ ہیں گو مُنہ کریں ایک ایک ہزار

خدا کی قسم دل ہمارے ساتھ ہیں۔ زمانہ تکرار سے تھا جتنے کہ رہا
ہے۔ خود وہ لوگ جو ہماری زبانیں گدھی سے کھینچنے کے لئے ہر وقت
آمادہ رہتے ہیں اُن کے دل پکار رہے ہیں کہ نبی سے کم مرتبہ والا

اُن کی اصلاح نہیں کر سکتا۔ ایسے مفاسد تو دنیا میں کبھی دیکھے نہیں گئے تھے جیسے آج دیکھے گئے ہیں۔ قرآن کریم کی تاریخ کے مطابق قول میں ادنیٰ ادنیٰ سی کمزوری آئی تو خدا نے نبی بھیج دیا۔ باپ تول کے معیار بگڑے تول دینے کے پیمانے اور پورے اور لیتے کے اور ہوئے تو خدا نے نبی بھیج دیا۔ اموال میں غلط تصرفات ہوئے تو اللہ تعالیٰ نے نبی بھیج دیا۔ ہم جنسی کے تعلقات کی خرابی پیدا ہوئی تو اللہ تعالیٰ نے نبی بھیج دیا۔ عرض ہر چھوٹی سے چھوٹی روحانی بیماری پر خدا کے نبی آتے رہے اور وہی اصلاح کرتے رہے۔ باوجود اس کے کہ اُس سے پہلے کتابیں موجود تھیں پھر یہ حالت کیا بگڑی یہ کیا واقعات ہو گئے کہ آج زمانہ میں ہر وہ روحانی بیماری موجود ہے جس بیماری کا کوئی انسان تصور کر سکتا ہے مگر صلح ربانی سے انکار ہے اس پر تو مجھے انگلستان کے ایک صاحب دانش کا وہی قول یاد آ جاتا ہے کہ :-

”آج جو کچھ میں دیکھ رہا ہوں وہ ساری باتیں ترک کر دو جس بیماری کو لواطت یا ہم جنس سے تعلقات کہا جاتا ہے اگر صرف اسی کو دیکھا جائے تو اگر آج خدا کی طرف سے کوئی اصلاح کے لئے نہ آیا تو قیامت کے دن صدمہ کی بستی جہاں حضرت ٹوط علیہ السلام آئے تھے وہ خدا کا گم بیان پکڑے گی کہ اُسے خدا ایم سے لاکھوں گنا زیادہ ہی بد معاشی دُنیا میں ہوئی اور تو

نے کسی کو نبی بنا کر نہیں بھیجا اور ان کو ہلاک نہیں کیا لیکن اُسے خدا! تو نے ہمیں کیوں ہلاک کر دیا اُسی مجرم کے نتیجہ میں :-

پس ایک مجرم کی کیا بات ہے ہزاروں لاکھوں نے نئے مجرم ایجاد ہونے لگے۔ ظلم اور سفاکی کی نئی نئی راہیں اور نئی نئی ترکیبیں دنیا میں ایجاد کی گئیں اور جاری کی گئیں اور ابھی یہ لوگ کہتے ہیں خدا کی طرف سے کسی آنے والے کی ضرورت نہیں ہاں دجال آئیں تو سو بسم اللہ پر اللہ کا نبی نہ آئے اُسے ہم برداشت نہیں کر سکتے :-

ظہورِ مہدی کی انتظار | ابو سکلام آزاد صاحب اپنے زمانہ میں امام مہدی کے لئے شدید انتظار کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

”اگر ان میں سے کسی بزرگ کو چند لمحوں کے لئے قوم کی حالت زار پر بھی توجہ کبھی ہوتی تھی تو یہ کہہ کر خود اپنے اور اپنے معتقدین کے دلوں کو تسکین دے دیتے تھے کہ اب ہماری اور تمہاری کوششوں سے کیا ہو سکتا ہے؟ اب تو قیامت قریب ہے اور مسلمانوں کی تباہی لازمی ہے، سارے کاموں کو امام مہدی کے نکلنے کی انتظار میں ملتوی کر دینا چاہیئے۔ اُسی وقت ساری دُنیا خود بخود مسلمانوں کے لئے خالی ہو جائے گی۔“ (تذکرہ طبع دوم ص ۱۸)

اسی طرح شیعوں کی ایک معتبر کتاب میں لکھا ہے :-

”اگر کسی وقت میں نور انسانی مستقیم روحانی کی محتاج تھی تو اب بھی ہے۔ لہٰذا یہ کہہ دیا جائے کہ کبھی انسان محتاج پیغمبر و امام و مستقیم روحانی نہ تھا (کہتے ہیں سوائے اس کے کہ یہ کہو کہ کبھی بھی انسان کو کسی خدا کے بھیجے ہوئے کی ضرورت نہیں تھی اگر کبھی تھی تو آج بھی ہے) اور بہشتی مہدیین الہی معاذ اللہ فضول اور لغو ہے۔ (اگر یہ کہہ دو تو پھر بیشک چھٹکارا حاصل کرو) ورنہ جو اقل ضرورت کو تسلیم کرتا ہے وہ اب بھی کہ چکا جو پہلے انبیاء و اوصیاء و ائمہ کو مانتا ہے وہ اب بھی مانے گا اور وجود ائمہ کو تسلیم کرے گا۔ وجود امام آخر الزمان کا منکر تمام انبیاء و اوصیاء کا منکر ہے اور یہی قول پیغمبر سے بھی ثابت ہے“

(الاصراط السوی صفحہ ۵۴، ۵۵)

لیکن ایک مفکر اسلام کے بغیر تو یہ بات نہیں مانیں گے اس لئے اب ہمیں ”مفکر اسلام“ کا حوالہ تلاش کرنا پڑے گا۔ تو اس کے لئے کافی محنت کرنی پڑی۔

اقبال نامہ حصہ اول خط بنام سراج دین صاحب پال کے صفحہ ۱۱ پر ”مفکر اسلام“ کا یہ قول درج ہے :-

”کاش کہ مولانا نظامی کی دعا اس زمانے میں مقبول

ہو اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پھر تشریف لائیں

اور ہندی مسلمانوں پر اپنا دین بے نقاب کریں“

یعنی محمد مصطفیٰ کے آئے بغیر اب اسلام کا احیاء ممکن نہیں ہے۔

وہ اور دین تھا جو آپ کے آئے تھے یہ اور دین ہے جس کے تصور میں یہ لوگ بس رہے ہیں اب تو آپ ہی تشریف لائیں کبھی ممکن ہے کہ سچے دین کا دنیا کو پرچلے ”مفکر اسلام“ نے کبھی تو کوئی سچی بات کرنی ہی تھی تا! سو کر دی ہے۔ اس لئے سچی بات کہی ہے کہ قرآن کریم میں بعینہ یہی بات درج ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :-

هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأُمِّيَّاتِ رَسُولًا
مِّنْهُمْ يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ
وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَإِنْ كَانُوا
مِن قَبْل لَكِنِّ ضَالِّينَ ۚ وَ أَخْرَجَ
مِنْهُمْ لِمَا يَنْخِفُوْا بِهِمْ وَهُوَ الْعَزِيزُ
الْحَكِيمُ ۚ ذٰلِكَ فَضْلُ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَن
يُشَاءُ ۚ وَاللَّهُ ذُو الْفَضْلِ الْعَظِيمِ ۝

(الجمعة آیت ۵۰ تا ۵۱)

وہی خدا ہے جس نے محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو امیّین میں سے رسول بنا کر بھیجا۔ جس نے ان میں آیات کی تلاوت کی، ان کا تزکیہ نفس کیا اور علم و حکمت کے جام ان کو پلائے حالانکہ اس سے

جن میں محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم دوبارہ آئیں گے وہ بھی ان جیسے ہو چکے ہوں گے۔ چنانچہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت سلمان فارسی کے کندھے پر ہاتھ رکھ کر جواباً فرمایا:

”لَوْ كُنَّا اِلٰهِيْكُمْ بِاللّٰهِ يَا لَنَا لَهٗ رِجَالٌ مِّنْ هَؤُلَاءِ“

ایک اور روایت میں ہے:-

”لَوْ كُنَّا اِلٰهِيْكُمْ بِاللّٰهِ يَا لَنَا لَهٗ رِجَالٌ مِّنْ هَؤُلَاءِ“

کہ اگر ایمان شریا پر بھی پکلا گیا تو یہ سلمان فارسی کے ہم قوم لوگوں میں سے ہوں گے کچھ، جو اسے دوبارہ کھینچ کر لے آئیں گے یا ایک مردِ عظیم ایسا ہو گا جو اسے دوبارہ کھینچ کر لے آئے گا یعنی یہ اَخِرِ بَنِ مَہْلُک کون ہیں؟ اُس زمانہ کے لوگ جب ایمان شریا پر جا چکا ہو گا تو کیا نعوذ باللہ من ذالک حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں ایسا ہو سکتا تھا؟ آپ تو فرماتے ہیں کہ اگلی تین نسلیں روشنی کی نسلیں ہوں گی، مہرِ نور ایسا نہیں جو اچانک نظر سے غائب ہو جائے، دنیا کا سورج بھی تو اچانک غائب نہیں ہوا کرتا اس کے ڈوبنے کے بعد بھی کچھ شفق رہتی ہے لیکن اس شان کا آفتاب ہوں کہ میرے جانے کے بعد تین صدیوں تک وہ شفق باقی رہے گی اور تم اس نور کو دیکھتے رہو گے، پھر اندھیرے

کا زمانہ آئے گا۔ اُس وقت بھی کوئی نہیں آئے گا یہاں تک کہ وہ رات گہری ہو جائے گی اور یوں محسوس ہو گا کہ گویا ایمان دنیا سے اٹھ چکا ہے، دنیا بھجور ہو گئی ہے، کلیتہً نورِ آسمان پر جانمارا ہے۔ اب یہ حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ کے آخرین کیسے ہو گئے؟ یہ تو لازماً بہت دور کے آخرین ہیں۔ اُس زمانہ کے آخرین ہیں جس زمانہ کے متعلق مفکر اسلام لکھ رہے ہیں۔

”کاش کہ مولانا نظامی کی دعا اس زمانہ میں مقبول ہو اور رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پھر تشریف لائیں اور ہندی مسلمانوں پر اپنا دین بے نقاب کریں۔“

کیا وہ سلوک کروانے کے لئے تم سے جو تم ان کے غلام سے کر رہے ہو۔ نعوذ باللہ من ذالک۔

یو فیئر میکنزی اپنی کتاب انٹروڈکشن ٹو سوشیالوجی INTRODUCTION TO SOCIOLOGY کے آخری دو

پیرا گرافس میں ایک بات لکھتے ہیں، بڑی دلچسپ بات ہے، کہتے ہیں:-

”کامل انسانوں کے بغیر سوسائٹی معراجِ کمال پر نہیں

پہنچ سکتی اور اس عرض کے لئے محض عرفان اور

حقیقت آگاہی کافی نہیں بلکہ ہيجان اور تحریک کی

قوت بھی ضروری ہے۔۔۔۔۔ ہمیں معلوم بھی چاہیے

اور پیغمبر بھی۔۔۔۔۔ غالباً ہمیں ایک نئے مسیح کی

ضرورت ہے۔۔۔۔۔ اس عہد کے پیغمبر کے لئے ضروری ہے کہ وہ اس مہنگام زار میں وعظ و تبلیغ کرے۔
یہ تو غیر مسلم ہے یہ تو مفکر اسلام نہیں ہے اس کو یوں نے کیوں چن لیا ہے کہیں ابھی بتاتا ہوں۔

عالمہ اقبال نے اپنے خط محررہ ۲۴ جنوری ۱۹۲۱ء پر بنام ڈاکٹر نکلسن (جس نے "امراہ خودی" کا انگلیری میں ترجمہ کیا تھا) میں ان دو پیراگرافس کو لفظ بلفظ نقل کر کے لکھا کہ:-

"پروفیسر سیکنزی کی کتاب INTRODUCTION TO SOCIALOLOGY کے یہ دو آخری پیراگراف کس قدر

صحیح ہیں:-

کہتے ہیں HOW TRUE کتنی سچی بات کر گیا ہے ڈاکٹر سیکنزی اس زمانہ میں ہمیں پیغمبر کی ضرورت ہے اور پیغمبر ہی کی نہیں ایک مسیح کی ضرورت ہے۔ مفکر اسلام اس کی بھی تائید کرتا ہے اور کس حسرت سے کہتا ہے کیا بات ہے کیا عمدہ بات ہے گویا کاش یہ کہیں نے کہی ہوئی!۔

اب سنئے ایک اور قصہ ان کا۔
سرکاری کتابچہ کا ہمیر پھیر عجیب کتابچہ لکھا ہے انہوں نے۔

کہتے ہیں:-

"رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد اگر کسی

شخص نے نبوت کا دعویٰ کیا ہے تو اُسے مسلمانوں نے بے درنگ کا قہ اور مرتد گردانا ہے اور پوری امت نے کبھی کسی ایسے شخص کے ساتھ بحث و تمحیص کو ضروری نہیں سمجھا نہ ہی گوارا کیا ہے۔ یہ نبوت ہے اس بات کا کہ حضرت مرزا صاحب اپنے دعویٰ میں جھوٹے ہیں اور پھر کہتے ہیں کہ:-

"گذشتہ چودہ سو سال کے دوران خاتم النبیین کی تمام دنیا میں ستمہ تشریح اور تفسیر یہ رہی ہے کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم خدا کے آخری نبی تھے اور ان کے بعد کوئی اور نبی نہیں آئے گا۔ اور اسی پتھر متزلزل عقیدے کی بنیاد پر وہ ہر ایسے آدمی کے خلاف صف آرہے جس نے نبی ہونے کا دعویٰ کیا۔ زمانہ بعد میں اسلام کی پوری تاریخ کے دوران امت مسلمہ نے ایسے کسی آدمی کو کبھی معاف نہیں کیا جس نے نبوت کا دعویٰ کیا ہو۔"

وہ کہتے ہیں چونکہ یہ واقعہ گذرا ہے اس سے ثابت ہوا کہ کوئی نبی نہیں آسکتا نیز ان کے نزدیک اس سے ثابت ہوا کہ نفوذ باللہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام اپنے دعویٰ میں جھوٹے ہیں۔ اس میں بھی عجیب نکلیس اور ہمیر پھیر سے کام لیا گیا ہے تاریخ جہاں

سے شروع کرتی چاہیے تھی وہاں سے نہیں کی بلکہ تاریخ کا بڑا حصہ
چھپا بیگیا ہے اور تھوڑا سا حصہ پیش کیا گیا ہے۔ دعویٰ یہ نہیں بننا
دعویٰ یوں بنتا ہے کہ جب سے دنیا بنی ہے آدم علیہ السلام سے حضرت
محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے زمانہ تک اور بعد میں دنیا کا یہ
دستور رہا ہے کہ ہر دعویٰ نبوت کی مخالفت کرتی ہے اور قرآن بعینہ یہ
دعویٰ داران نبوت کی تو ضرور مخالفت کرتی ہے اور قرآن بعینہ یہ
دعویٰ بتاتا ہے، حشر میں بیان کر کے بتاتا ہے، کہتا ہے بنی آدم کے اوپر
حسرت ہے۔ کبھی بھی کوئی نبی ایسا نہیں آیا جس کے ساتھ انہوں نے
حسن سلوک کیا ہو، ہمیشہ اس کو رد کرتے ہیں، اس پر نغمہ کوستے ہیں
اس پر شٹھا اور مذاق کرتے ہیں یا حسدۃ عینی انعباد
بندوں کا خالق اپنے بندوں پر حسرت کرتا ہے۔ یہ تو ایک قاعدہ کلیہ ہے
جو ہمیشہ سے جاری ہے۔ اس قاعدے کو تسلیم کرنے کے بعد کیا تم ہر نبی
کا انکار کر دو گے اس لئے کہ اس کی مخالفت کی گئی تھی۔ اس سے وہ
نتیجہ کیسے نکلا جو تم نکال رہے ہو۔ اُمت موسوی میں کیا یہ واقعہ نہیں
ہوا۔ اور قرآن کریم کی وہ آیات میں پیسے پڑھ چکا ہوں کہ ہر نبی جو
موسیٰؑ کے بعد آیا ان میں سے ہر ایک کی مخالفت کی گئی۔ کچھ جھوٹوں کی
بھی کی گئی لیکن اللہ اس کو نظر انداز فرماتا رہا۔ اس کے کوئی معنی نہیں
خدا کے نزدیک تو معنی اس بات کے ہیں کہ حسرت ہے کہ جتوں کی مخالفت
ضرور ہوتی آئی ہے۔ پس حضرت مرزا صاحب کی مخالفت سے جو مطلب تم

حاصل کرنا چاہتے تھے وہ تو اس سے حاصل نہ ہوا۔ کیونکہ قرآنی اصول
کے مطابق ان کی مخالفت تو ان کی سچائی کی دلیل ٹھہر رہی ہے۔

قدرت کا مضمون عنوان کی تبدیلی | آپ میں یہ مضمون آپ کو سمجھانا
ہوں۔ قرآن کریم کس روئے کے

متعلق ہدایت فرماتا ہے یعنی یہ کہ جب تم کسی دعویٰ دار نبوت کی بات
سنو تو کیا رویہ اختیار کرو۔ اگر قرآن کے دعویٰ کے مطابق رویہ ہوگا
تو ہم اس کو تسلیم کریں گے، اگر مخالف رویہ ہوگا تو ہم اس کو تسلیم نہیں
کریں گے۔ قرآن کریم حضرت موسیٰؑ کے زمانے کا ایک واقعہ بیان کرتے
ہوئے فرماتا ہے کہ جب حضرت موسیٰؑ نے دعویٰ کیا، مخالفین پڑیں تو
قوم کے بڑے لوگ یہ منصوبہ بنا رہے تھے کہ موسیٰؑ کو قتل کر دیا جائے۔
اُس وقت انہی کی قوم میں سے ایک آدمی جو اپنا ایمان چھپائے ہوئے
تھا اُس نے کہا ایسا نہ کرو، اِنْ تَبْكُ كَاذِبٌ يٰۤاٰقَعَلَيْهِ كَذِبٌ
اِنْ تَبْكُ حَادِقًا يُصِيبُكُمْ بَعْضُ الَّذِیْ یَحْذَرُكُمْ (المومن
آیت ۲۹) کہ دعویٰ دار نبوت ہی تو ہے نہیں کیا پتہ سچا ہے یا جھوٹا
ہے، ہاں ایک بات تمہیں بتا دیتا ہوں کہ اگر جھوٹا ہے تو اس کا جھوٹ
تم پر لہر حال نہیں پڑے گا۔ اس کا جھوٹ اسی پر پڑے گا، کیونکہ جھوٹے کو
تو خدا ہی زیادہ جانتا ہے اور وہی اہل ہے اس بات کا کہ جان سکے
کہ جو میں نے نہیں کہا وہ مدعی میری طرف منسوب کر رہا ہے یا نہیں۔ تو
مضمون وہی بنتا ہے کہ ماں سے زیادہ چاہے پھپھا گئی کیلئے تم

خدا سے زیادہ غیرت دکھلا رہے ہو۔ اگر موسیٰ جھوٹا ہے تو میں تمہیں یقین دلاتا ہوں کہ اس کے جھوٹ کی وجہ سے تم نہیں پکڑے جاؤ گے، پھر تمہیں مخالفت کرنے کی مصیبت کیا پڑی ہے! ہاں ایک خطرہ ضرور ہے

إِنْ يَدِّكَ صَادِقًا اَلْغَرُوهَ سِجَانًا تَكَلَّمْ تَوْبَهُ قَدْ تَمَّ تَوْبَتُهُ مِمَّا كُنْتُمْ يَكْفُرُونَ اَلَّذِي يَعْزِدُكُمْ يَهْرُ تَوْبَتُهُ وَعَبْدُكُمْ تَا جِهَ وَهَ تَمَّ يَهْرُ تَوْبَتُهُ

ہی جائے گی پھر تم سچ کے نکل نہیں سکتے۔ یہ ہے دعویٰ دارانِ نبوت کے متعلق وہ ردِ عمل جس کو قرآن کریم درست قرار دیتا ہے۔ اور اگر اس کو درست قرار نہ دیتا تو رد فرما دیتا۔ یہ تو ایک عام آدمی کی بات تھی کسی نبی کی بات نہیں تھی جو محفوظ کی جاتی۔ یا کسی صاحبِ جرأت، صاحبِ ایمان کی بات بھی نہیں تھی۔ کمزور آدمی، خدا فرماتا ہے، ایمان چھپاتا پھرتا تھا لیکن بات ایسی پیاری کر گیا، بات ایسی سچی کہہ گیا کہ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لئے خدا نے اٹھا رکھی وہ بات، اور جب ان حضور کے اوپر قرآن نازل فرمایا تو ساتھ یہ بھی بتا دیا کہ ایک بہت پیاری بات ہوئی تھی میں تجھے بھی بتا دیتا ہوں، یہ ہے جو تیرے دعویٰ کے مقابل پر ان لوگوں کو کرنا چاہیے، جیسے کل یہ بات سچی تھی ویسے آج بھی یہ سچی ہے۔ پس قرآن کا طرزِ عمل تو یہ ہے لیکن قرآن کے کسی کس طرزِ عمل کے متعلق ہم تمہیں بتائیں۔ تم تو ہر طرزِ عمل سے غافل ہو چکے ہو، کتا بچ کے اسی دعویٰ میں جو کیا گیا ہے حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تائید میں ایک بات ایسی بھی کہہ

دی گئی ہے اگر ان کو پتہ ہوتا تو کبھی بھی یہ بات نہ کہتے۔ یہ قوفی میں ایسی بات کر گئے ہیں سوچا ہی نہیں کہ اس کا مطلب کیا نکلے گا۔ دعویٰ یہ کیا ہے کہ اُمتِ محمدیؐ نے ہر جھوٹے سے ایک سلوک کیا ہے اور اس سلوک میں تم کوئی تبدیلی نہیں دیکھو گے اور اس سلوک میں یہ بات شامل ہے کہ اس سے نہ کبھی مباحثہ کیا نہ مناظرہ کیا نہ بحث و فیصلہ کی اور جھوٹا کہہ کر ایک طرف چھوڑ دیا گیا لیکن اس مدعی کی مخالفت ثمرین کر دی گئی۔ آخر حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ساتھ تم نے یہ سلوک کیوں نہیں کیا۔ یعنی جھوٹوں والا سلوک کیوں نہیں کیا تم نے۔ تم نے تو مناظرے بھی کئے، مباحثے بھی کئے، مباہلے بھی کئے، وہ ساری باتیں کہیں جو سچے نبیوں کے ساتھ ان کے معکریں کیا کرتے تھے اَلْكَثَرَاتُ جِدَّ النَّاسِ (ہود آیت ۳۳) کی آواز آیا کرتی تھی۔ مخالفین کہتے تھے اسے لڑنے جھگڑنے والے، اسے دلیلیں پیش کرنے والے، خدا کے نبی کہلانے والے تو نے باتوں کی حد ہی کر دی ہے۔ اب پس کریم نے خوب متقلبے کئے، خوب بحثیں کہیں۔ پس تم بھی تو وہی سلوک کر رہے ہو حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ساتھ اپنے اقرار کے مطابق جو ہمیشہ سچے نبیوں سے ہوتا چلا آیا ہے اور تمہارے سلوک کی ویسے قیمت بھی کیا ہے۔ خدا بھی وہی سلوک کر رہا ہے جو ہمیشہ سچے نبیوں سے ہوتا چلا آیا ہے۔

سچے اور جھوٹے میں مایہ الامتیاز | اب مسیحی حضرت امام
ابن القیمؒ کیا کہتے ہیں۔

یہ وہی عظیم الشان عالم دین، چوٹی کے فلسفہ دان اور رُتے بزرگ
انسان تھے جنہیں منکر اسلام کے نام کے ساتھ سرکاری کتابچہ میں یاد کیا گیا ہے،
وہ اس مضمون میں کیا فرماتے ہیں کہ لوگ کیوں مخالفت کیا کرتے ہیں کیا
مخالفت کسی کے جھوٹا ہونے کی دلیل ہے کیا فرمایا؟ فرماتے ہیں:-

”نَحْنُ لَا نَسْكَرُ أَنْ كَثِيرًا مِنَ الْكَذَّابِينَ
قَامُوا فِي الْوُجُوهِ وَظَهَرَتْ لَهُمْ سُوءَاتُهُمْ
وَلَكِنْ لَمْ يَتَمَكَّنْ لَهُمْ أَمْرٌ وَلَمْ
تَطْلُ مَدَّتِهِمْ بَلْ سَلَّطَ عَلَيْهِمْ رَسُولُهُ
وَاتَّبَعَهُمْ فَمَحَقُوا أَثَرَهُ وَقَطَعُوا
دَابِرَهُ وَاسْتَأْصَلُوا شَأْفَتَهُ هَذِهِ
سُنَّتُهُ فِي عِبَادَةِ مَنْدَقَامَتِ الدُّنْيَا
وَالِإِلَى أَنْ يَبْرُثَ الْأَرْضَ وَمَنْ عَلَيْهَا“

(ازاد المعاد جلد اول ص ۵)

جو بات میں نے بیان کی وہی بات یہ بیان کر رہے ہیں۔ پناچہ
مخالفتِ انبیاء کی اس تاریخ کو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
سے شروع نہیں کرتے بلکہ فرماتے ہیں جب سے دنیا بنی ہے یہی تاریخ
 جاری ہے اور پھر اس تاریخ کی روشنی میں سچے اور جھوٹے میں

فرق کیسے کیا جاسکتا ہے وہ میں تم سے بیان کرتا ہوں فرماتے ہیں:-
”ہم اس بات کا انکار نہیں کرتے کہ بہت سے کذاب
اور جھوٹے مدعی پیدا ہوئے اور ان کی ابتداء شوکت
بھی ظاہر ہوئی“

یہ ایک ایسا مُردہ اور حکمت کا کلام ہے کہ جس پر ٹھہر کر میں
روشنی ڈالتا ہوں پھر آگے چلتا ہوں واقعی مفکر اسلام تھے واقعی
بہت عظیم مقام رکھتے ہیں اس سے کوئی انکار نہیں۔ چار میں سے تین
کو تو میں منظور کر چکا ہوں اور یوں ہی منظور نہیں کیا بلکہ حکمت کی بناء
پر۔ میں جانتا ہوں کہ بہت بڑے بڑے چوٹی کے بزرگ انسان ہوئے
ہیں غلطیاں ان سے بھی ہوئی ہیں۔ ساری باتیں درست نہیں کہتے تھے لیکن
مفکر ضرور تھے، بڑی ذہانت و فطانت کے ساتھ مطالعہ کرتے تھے
مسائل کا اور بڑے بڑے عجیب حکمت کے موتی نکال کر لاتے تھے۔
یہ جو فرمایا ان کی ابتداء شوکت بھی ظاہر ہوئی اس میں جھوٹے
نبیوں کی ایک علامت ظاہر کی گئی ہے۔ امر واقعہ یہ ہے اور
تاریخ اسلام بھی اس بات کی گواہ ہے کہ کبھی کسی جھوٹے مدعی نبوت
نے بغیر کسی قومی یا محضی سہارے کے دعویٰ نہیں کیا۔ مسیلمہ کذاب
جس کا نام یہ لوگ بہت چبا چبا کر لیتے ہیں اُس کے ساتھ بھی ایک
قوم تھی اور ہر جھوٹا مدعی ہر جھوٹا ہے اس کا آغاز تائید سے ہوا
ہے نہ کہ مخالفت سے۔ ایک شوکت کے ساتھ اُس نے کام کو شروع

کیا ہے، ایک جتنے اس کے ساتھ بٹوا کر تانتا۔ ایک بھی ایسا واقعہ نہیں
 بٹوا کر کوئی جھوٹا دعویٰ ہوا اور اس کی یہ کیفیت ہو کہ وہ پہلے ماری
 قوم میں صریحاً ہو، اس سے اُمیدیں باندھی جا رہی ہوں، وہ ہر طرح پر
 ہو اور اچانک دعویٰ کر کے تمام دنیا کا مغضوب بن گیا ہو۔ اور اس کا
 آغاز شوکت کی بجائے دنیا کی ذلت اور رسوائی سے ہوا ہو۔ کتنا
 عظیم اُشان ہونے کے باوجود باریک فرق ہے جس کی طرف حضرت
 امام ابن قیمؒ کی نظر گئی ہے اور چھوٹے سے فخر سے میں یہ حکمت کا
 موتی بنا دیا فرماتے ہیں :-

”ابتداء شوکت بھی ظاہر ہوئی لیکن وہ اپنے مقصد
 کو پانے سکے اور نہ ہی ان کی مدت لمبی ہوئی بلکہ اللہ
 تعالیٰ کے رسولوں اور ان کے اشیاء نے بہت جلد ان
 کی بیخ کنی کر کے ان کو بے نام و نشان کر دیا اور ان
 کی گردن توڑ دی۔ ابتداء دنیا سے اللہ تعالیٰ کی اپنے
 بندوں میں یہی سنت رہی اور تا قیامت رہے گی“

اب ابن قیمؒ کی بات بھی تو مانو! حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ
 والسلام کے ساتھ تم نے کیا سلوک کیا اور دیکھو کہ پھر خدا کی تقدیر
 نے آپؐ کے ساتھ کیا سلوک کیا۔ حضرت ابن قیمؒ تو کہتے ہیں کہ کبھی
 مدت لمبی نہیں ہوئی۔ اور تم کہتے ہو سو سال گزر چکے ہیں اور ہر
 مخالفت کے باوجود بڑھتے ہی چلے جا رہے ہیں۔ کچھ پیش نہیں

باقی۔ ہر مخالفت کی ناکامی اور رسوائی کا خود تم اپنے مونہوں سے
 اور قلموں سے اقرار کرتے چلے جا رہے ہو اور ہر مخالفت کے بعد تمہیں
 یہ تسلیم کرنا پڑتا ہے کہ یہ کم ہونے کی بجائے پہلے سے بڑھ گئے ہیں اور
 جانتے ہو کہ شروع میں کوئی بھی حیثیت نہیں تھی جب حضرت مسیح موعود
 علیہ السلام نے دعویٰ کیا ہے تو سب چھوڑ گئے تھے اور بڑے فخر سے تم
 نے اپنے اسی کتابچے میں لکھا ہے کہ اپنے بھی چھوڑ گئے تھے۔ بنیے بھی
 ایمان نہیں لائے۔ قریبی رشتہ دار سب متنفر ہو گئے تھے۔ یہ ہے
 نبوت کی شان، امام ابن قیمؒ سے پوچھو اگر تمہیں پتہ نہیں۔ اگر
 قرآن کا مفہوم براہِ راست نہیں سمجھتے تو ان ائمہ سے سیکھو جن کو
 تم مفکرِ اسلام سمجھتے ہو۔ کتنا نمایاں کتابتیں فرق ہے جھوٹی نبوت
 کا آغاز ظاہری ابتدائی شوکت سے ہوتا ہے، جھوٹی نبوت میں ایک
 چمک نظر آتی ہے، ایک دلولہ اور دبدبہ نظر آتا ہے اور دیکھتے دیکھتے
 خدا اس شان کو ملیا میٹ کر دیتا ہے۔ پس سچے نبی کی ابتدا ایسی
 دردناک حالت سے ہوتی ہے جس کے اپنے عزیز اقربا بھی اس کو
 چھوڑ دیتے ہیں۔ کوئی بھی بظاہر اس کا دنیا میں نہیں رہتا اور نہ
 دنیا اس کو مٹانے کی کوشش کرتی ہے اور پھر بھی خدا نہیں سٹھے
 دیتا اور خدا کی تقدیر ہر بار غالب آتی ہے فرمایا کُتِبَ اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا
 أَنَا وَرُسُلِي لَا أَمَّا يُنِیْں اور میرے رسول ہی غالب رہیں گے۔ میں
 نے فرض کر لیا ہے اپنے اوپر کہ لازماً میں اور میرے رسول غالب

رہیں گے۔

مامور من اللہ کی مخالفت کی اصل وجہ | اور جہاں تک مخالفت کا تعلق ہے کیا امام مہدی کی مخالفت نہیں ہوگی؟ کیا مسیح کی مخالفت نہیں ہوگی؟ یعنی سچے امام مہدی کی جس کے تم بھی منتظر ہو، سچے مسیح کی جس کی تم بھی انتظار کر رہے ہو اور اگر مخالفت پیمانہ ہے اس کے جھوٹ کا، تو پھر تمہارے درمیان کبھی کوئی سچا نہیں آئے گا کیونکہ تمہارے اپنے بڑے پریشگوئیاں کر چکے ہیں۔ اقترا ب الساعۃ میں نواب نور الحسن خان صاحب فرماتے ہیں:-

”یہی حال مہدی علیہ السلام کا ہو گا کہ اگر وہ آگئے، بیچارے! بیچارے انہوں نے نہیں لکھا لیکن حال بیچارے والا لکھا ہے، اگر وہ آگئے سارے مقلد بھائی ان کے جاتی دشمن بن جائیں گے۔ (یہ سارے مقلد بھائی ہی ہیں جو آج ہمارے پیچھے پڑے ہوئے ہیں کیسی اچھی پریشگوئی کی کیسی سچی بات کہی کیونکہ تاریخ انبیاء پر نظر ڈالی ہے) ان کے قتل کی فکر میں ہوں گے کہیں گے یہ شخص تو ہمارے دین کو بگاڑتا ہے۔“

(اقترا ب الساعۃ صفحہ ۲۲۴)

حضرت مشیخ محی الدین ابن العربیؒ جو کُل عالم اسلام میں ایک

ستند ہستی ہیں فرماتے ہیں:-

”إِذَا خَرَجَ هَذَا إِلَى مَادِّ الْمَقْدِسِ
فَلَيْسَ لَهُ عَدُوٌّ مُبِينٌ إِلَّا الْأَفْقَهَاءُ
خَاصَّةً“ (فتوحات مکیہ جلد ۲ صفحہ ۲۴۲)

فرماتے ہیں کہ جب امام مہدیؑ ظاہر ہوں گے تو ان کا کھلا کھلا دشمن ان علماء اور فقہاء کے سوا اور کوئی نہیں ہو گا۔ باقی دیے دیے چھپے ہوں گے، کھلی کھلی دشمنی کی تو فقیہ صرف علماء اور فقہاء کو ملے گی۔ اُس وقت آپ کیا کہیں گے، اُس وقت تو یہی کہیں گے کہ جب سے امت بنی ہے جب سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تشریف لائے اور اس جہان فانی سے کوچ فرما گئے اس وقت سے آج تک ہم وہی سلوک کرتے چلے آئے ہیں۔ دعویداران سے جو تم سے کر رہے ہیں وہ بھی جھوٹے تھے تم بھی جھوٹے ہو۔ کیونکہ یہی سلوک ہم تم سے کر رہے ہیں۔ پھر سچے جھوٹے میں کیا فرق رہ گیا؟ اول تو جس نے انا تھا آچکا اور کوئی نہیں آئے گا۔ لیکن اگر سچا آگیا تو میں تم کو بتاتا ہوں کہ تم پھر یہی محروم رہ جاؤ گے کیونکہ خود اپنے اصول کے مطابق اس کی مخالفت ضرور کرو گے اور صرف احمدی ہی ہوں گے جو اس کو بھی مانیں گے کیونکہ ان کو ماننے کی عادت پڑ چکی ہے۔

پھر نواب صدیق حسن خاں صاحب فرماتے ہیں کہ جب امام مہدیؑ تشریف لائیں گے تو کیا ہو گا:-

کی کوشش کریں تب سمجھ آتی ہے کہ آخر کہنا کیا چاہتے تھے۔ اس کتابچہ میں لکھا ہے :-

”اس مختصر سی بحث میں یہ بات اُسنے کی طرح واضح ہو جاتی ہے کہ ختم نبوت پر ہمارا عقیدہ جزو ایمان ہے جو محض کسی مافوق الفطرت اہمیت کا لگا بندھا قانون نہیں بلکہ اس کے اپنے معاشرقی مضمرات بھی ہیں اور ان مضمرات کی بدولت اس نے ایک اسلامی تہذیب کی تشکیل میں بہت مدد دی ہے۔“

مطلب یہ ہے کہ یہ محض دعوے نہیں ہیں ہم ختم نبوت کے مسئلہ سے جو چھٹے ہوئے ہیں اس کی ایک بڑی وجہ یہ ہے کہ خاتم النبیین کا جو عقیدہ ہے اس کی تشریح جو ہم کرتے ہیں یہ اسی کا نتیجہ ہے کہ اسلامی تہذیب کو ایک کیسا جیت مٹا ہو گئی سارے عالم میں ایک تہذیب رونما ہوئی ایک عظیم وحدت رونما ہوئی جس تشریح کے ساتھ اتنی بڑی نعمت وابستہ ہے اسے ہم کس طرح چھوڑ سکتے ہیں۔ یہ دلیل دی جا رہی ہے۔ اور پھر فرماتے ہیں کہ یہ اسلام کی بنیادوں میں سے ایک بنیاد ہے۔ بنیاد اگر نکالیں گے تو پھر عمارت منہدم ہو جائے گی۔ اور پھر فرماتے ہیں کہ :-

”اور اسے ہمیشہ ایمان کا ایک غیر متنازعہ جزو تسلیم کیا جاتا رہا ہے اور یہ ایک ایسی پائیدار بنیاد ہے جس کے

اوپر اسلام کی صرف نظریاتی عمارت ہی استوار نہیں اس کی تہذیبی تعمیر بھی ایسا دارہ ہے۔“

پھر کہتے ہیں کہ :-

”اس نظریے نے مختلف ادوار مختلف نسلوں اور مختلف رنگ و روپ کے انسانوں کو ایک لڑی میں پرو کر ایک اُمت بنایا ہے۔“

یعنی قائم النبیین کے عقیدے کی اس تشریح سے کہ اب کوئی نبی نہیں آئے گا ایک اُمت بنایا تھا۔ پھر لکھا ہے :-

”اس نے انسان کی ذہنی استفسارات کو ہمیز لگائی ہے اور اس طرح واضح طور پر ایک منفرد تہذیبی تعمیر کے لئے بنیادیں قائم کی ہیں۔“

کچھ سمجھتے ہیں آپ وگ؟ کہ کس طرح تعمیر ہوئی اس عقیدے سے کہ کوئی نبی نہیں آسکتا اور اگر اس کے بغیر کوئی منفرد تہذیب بنیاد تعمیر نہیں ہوتی تو ایک لاکھ چوبیس ہزار نبی پہلے آکے کیا کرتے رہے ان میں سے ایک بھی قائم النبیین نہیں تھا ان کی تہذیبیں کس پر استوار ہوئی تھیں؟ کونسی بنیادیں ان کو میسر آئیں؟ کس طرح ان کی قوموں کو وحدتیں نصیب ہوئیں؟ کیا سارا کھیل تماشا ہی ہوتا رہا اس سے پہلے؟ پہلی دفعہ خدا تعالیٰ کو یہ راز سمجھ آیا کہ کس طرح وحدت نصیب ہوا کرتی ہے اور کس طرح تعمیری تہذیب بنیادیں میسر آیا

کرتی ہیں۔

عقیدہ ختم نبوت اور ایمان کی بنیادیں | اب سنئے کچھ اور تبصرے اس صورت حال پر۔ جیسا کہ میں نے

بیان کیا ہے عقیدہ ختم نبوت کے بارے میں یہ ایمان بغیر کسی اختلاف کے رہا ہے، آج بھی ہے اور سب سے زیادہ ہمارے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم خاتم النبیین ہیں لیکن وہ تشریح جس پر تم لوگ زور دے رہے ہو وہ تو یں ثابت کر چکا ہوں کہ ایک نئی تشریح ہے، تمہاری بنائی ہوئی تشریح جو آجکل وجود میں آئی ہے یا پرانے زمانوں میں کیجی آئی تھی، حضرت یوسف کے زمانہ میں آئی تھی یا ان لوگوں میں آئی تھی جن کا سورہ جن میں ذکر ملتا ہے اور صلحائے امت جو بڑے بڑے بزرگ اور عالم اور صاحب عرفان تھے وہ اس کا یہ ترجمہ نہیں کیا کرتے تھے جو تم نے کرنا شروع کر دیا ہے۔

اور اب میں آپ کو یہ بتاتا ہوں کہ یہ عذر کہ کے کہ اگر کوئی ہماری بات کا انکار کرے گا تو ہم کہیں گے دیکھو خاتم النبیین کا منکر ہو گیا۔ یہ ابیاد دعویٰ کر رہے ہیں جو ہے غلط نواہ بظاہر کتنا بھی اچھا ہو۔

یہ ایک حقیقت ہے کہ عقیدہ ختم نبوت کبھی بھی ایمان کی بنیادوں میں نہیں رہا کیونکہ سوال یہ ہے کہ ایمان کی بنیادیں بتانے والے حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تھے یا یہ آجکل کے علماء ہیں؟

جن پر قرآن نازل ہوا جن کو اسلام عطا ہوا کیا ان کو علم نہیں تھا کہ ایک ایسی بنیاد یہی ہے جس کا میں ذکر نہیں کر رہا اور وہ پیچھے رہ گئی ہے؟ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فرماتے ہیں:-

”عَنْ ابْنِ مَسْرُودٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بُنِيَ الْإِسْلَامُ عَلَى خَمْسٍ : شَهَادَةِ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ وَإِقَامِ الصَّلَاةِ وَإِيتَاءِ الزَّكَاةِ وَحَجِّ الْبَيْتِ وَصَوْمِ رَمَضَانَ“

ترجمہ:- حضرت ابن مسرود روایت کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اسلام کی بنیاد پانچ باتوں پر ہے، اول یہ گواہی دینا کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں اور محمد اللہ کا رسول ہے، دوسرے نماز قائم کرنا۔ تیسرے زکوٰۃ دینا، چوتھے بیت اللہ کا حج کرنا، پانچویں روزہ رکھنا۔

اور بات ختم ہو گئی۔ یہ پانچ بنیادیں ہیں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو معلوم تھیں۔ اور یہ چھٹی بنیاد اب ”دیافت“ کی گئی ہے جس کا نعوذ باللہ من ذالک حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو کوئی معلوم نہیں دیا گیا تھا۔

یہ کہیں ایمان کی بنیادوں میں نہ ہو۔ سو وہاں بھی تلاش کر

لیتے ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا یہ ارشاد حضرت عمر بن الخطابؓ ہم تک پہنچاتے ہیں :-

” قَالَ كُنَّا عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَجَاءَ رَجُلٌ شَدِيدُ بَيَاضِ الثِّيَابِ شَدِيدُ سَوَادِ الشَّعْرِ لَا يُرَى عَلَيْهِ أَثَرُ السَّفَرِ وَلَا يَعْرِفُهُ مِنَّا أَحَدٌ حَتَّى أَتَى النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ لَكَ بَنَتُهُ بِرُكْبَتِهِ ثُمَّ قَالَ يَا مُحَمَّدُ مَا الْإِيْمَانُ ؟ قَالَ أَنْ تُؤْمِنَ بِاللَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَكُتُبِهِ وَرُسُلِهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَتُؤْتِيَ الزَّكَاةَ وَتُحِبَّ نَجْرَكَ“

(ترمذی کتاب الایمان)

ترجمہ :- حضرت عمر بن خطابؓ خطاب بیان کرتے ہیں کہ ہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے حضور بیٹھے ہوئے تھے کہ آپ کے پاس ایک آدمی آیا جس کے کپڑے بہت سفید تھے اور بالوں کا رنگ سیاہ تھا۔ نہ وہ مسافر لگتا تھا اور نہ ہم میں سے کوئی اسے پہچانتا تھا۔ وہ آیا اور آنحضرتؐ کے گھٹنے کے ساتھ اپنے گھٹنے ملا کر مودب بیٹھ گیا اور عرض کیا۔ اے محمد (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) ایمان کسے کہتے ہیں؟ آپ نے فرمایا ایمان یہ ہے کہ تو اللہ پر، اس کے

فرشتوں پر، اس کی کتابوں پر، اور اس کے رسولوں پر ایمان لائے۔ یوم آخرت کو ماننے اور خیر اور شر کی تقدیر اور اس کے صحیح صحیح انداز سے پر یقین رکھنے۔

کہیں بھی ختم نبوت کا ذکر ارکانِ ایمان میں نہیں کیا گیا اور یہ حدیث غیر معمولی اہمیت کی حامل ہے کیونکہ اس کے بعد راوی بیان کرتے ہیں کہ یہ کہہ کر اس نے کہا آپ نے سچ فرمایا۔ کچھ باتیں پوچھیں اور کہا کہ ہاں یا رسول اللہ بالکل درست ہے۔ کہتے ہیں ہمیں تعجب ہوا کہ وہ کیسے آیا تھا یا امتحان لینے آیا تھا اور یہ کہہ کر وہ سیدھا اٹھ کر باہر چلا گیا، رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہمارا تعجب سمجھ گئے۔ چنانچہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا یہ تو جبرائیل تھا جو تمہارا تعلیم کے لئے آیا تھا۔

پس یہاں بھی ایمان کی بنیادوں میں ختم نبوت کا ذکر نہیں اس کے باوجود جماعت احمدیہ کا کامل ایمان ہے اور حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام خدا کی قسمیں کھا کر کہتے ہیں کہ ہمارا کامل ایمان اور کامل یقین ہے خاتمیت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر اور جو اس کا انکار کرے ہم اس کو مسلمان ہی نہیں سمجھتے اس لئے نہیں کہ یہ بنیادوں میں سے ہے اس لئے کہ ہمارا یہ بھی عقیدہ ہے کہ قرآن کریم کا ایک ایک حرف ایک ایک شے (تنہا عظمت رکھتا ہے کہ ایک نقطہ کا بھی تم انکار کرو گے تو دائرہ اسلام سے باہر چلے

جاؤ گے۔ یہ دعویٰ ہے جس کی وجہ سے ہم ایمان رکھتے ہیں۔

عقیدہ ختم نبوت اور تہذیب و ثقافت | اب ایک اور سوال یہ اٹھتا ہے کہ آیت

خاتم النبیین تو رسد ہجری میں نازل ہوئی ہے اور اکثر نبوت کا زمانہ پہلے گزر چکا تھا کیا اس سے پہلے اُمتِ محمدیہ اُمتِ واحدہ نہ تھی؟ کیا اس سے پہلے تہذیب و ثقافت کی بنیادیں نہیں باندھی گئی تھیں؟ اور رسد ہجری کے بعد وہ کون سے واقعات رونما ہوئے جن میں اُمتِ واحدہ بنائی گئی اور تہذیب اور تمدن کی بنیادیں قائم کی گئیں؟ کیا لغو اور بے معنی دعویٰ ہے۔ اس کا اسلامی تہذیب و تمدن سے دور کا بھی تعلق نہیں۔ اور دیکھنے والی بات تو یہ ہے کہ پھر تمہاری تہذیب پر کیا بنی؟ اس پر قیامت کیوں ٹوٹی؟ جو لوگ تمہارے نزدیک اسلامی تہذیب کے بنیادی عقیدے سے منحرف ہو گئے جس پر اسلامی تہذیب و تمدن کی بنیاد تھی ان لوگوں کے متعلق جو تم کہتے ہو کہ بنیادیں چھوڑ گئے۔ تمہارے منکر اسلام علامہ اقبال یہ کہتے ہیں کہ اگر اسلامی سیرت کا علیحدہ نمونہ کسی نے دیکھا ہو تو قادیان جا کر حاضری لے کر دیکھیے۔

عجیب تقسیم ہے کہ تمہارے دعویٰ کے مطابق جو بنیادیں پر قائم ہیں

۱۔ ملتِ بیض پر ایک عمرانی نظر

ان سے تہذیب کلیتہً چھین لی گئی اور وہ نہ ایک رہے نہ اسلامی تہذیب و تمدن کی اقدار پر قائم رہے۔ اور بقول تمہارے جن کا بنیادوں سے دور کا بھی تعلق نہیں رہا ان کے متعلق تمہارے منکر اسلام تو کہتے ہیں کہ اسلامی تہذیب و تمدن کا مشاہدہ کرنا ہو تو قادیان جاؤ یہ تہذیب اور کہیں بھی نہیں مل سکتی۔

اور پھر یہ دعویٰ بھی سارا ہی فرضی ہے اس میں کوئی بھی حقیقت نہیں، صرف تلبیس اور ملتے سازی ہے۔ کوئی سمجھ دار آدمی پوچھے تو سہی دنیا میں کیا ہو رہا ہے تم اپنے ارد گرد دیکھو تو سہی۔ ہم تو پورے نعوذ باللہ من ذالک منکر ختم نبوت اور جو ان بنیادوں پر قائم ہیں ان میں ہر ایک کی تہذیب الگ ہے۔ اگر تہذیب سے مراد ظاہری تمدن ہے تو لباس الگ ہے، طرزِ بود و باش الگ ہے، شادی بیاہ کے طریق الگ ہیں، پردہ کرنے نہ کرنے کا طریق الگ ہے، تمام عادات اور خصائل زندگی مختلف ہیں۔ اندونیشیا کا مسلمان اور طرح میں رہا ہے، افریقہ کا مسلمان اور طرح میں رہا ہے، چیکوسلوواکیہ اور فن لینڈ اور ہنگری کا مسلمان اور طرح کی زندگی بسر کر رہا ہے، افغان کی تہذیب اور ہے، اور ہندوستان کے جنوبی مسلمانوں کی تہذیب بالکل اور ہے۔ منکر دیش نے جب تم سے علیحدگی اختیار کی تو یہ بھی دعویٰ کیا مذہب ایک ہوگا پر تہذیب ایک نہیں۔ ختم نبوت میں ہم ایک جیسا عقیدہ رکھتے ہیں اس میں کوئی شک نہیں مگر تمہاری تہذیب اور، اور ہماری تہذیب

اور۔ تمہارا تمدن اور اور ہمارا تمدن اور۔

اور اسی عقل کے ساتھ نظر دوڑائیں تو ہر جگہ الگ الگ تہذیب نظر آتی ہے۔ اور پھر مذہبی اقدار، مذہبی تصورات اور مذہبی عوامل کا نام تہذیب ہے تو اس میں بھی زمین و آسمان کا فرق ہے، ہر جگہ عقائد میں اختلاف، ہر جگہ عقائد پر عمل درآمد میں اختلاف، نماز پڑھنے میں اختلاف، کہیں لا حقہ چھوڑ کر پڑھ رہے ہیں، کہیں ہاتھ اٹھا کر پڑھ رہے ہیں، کہیں انگلیاں اٹھانے پر انگلیاں کاٹی جا رہی ہیں۔ کہیں کہا جاتا ہے کہ جو، نفع پرین کا قائل ہو وہ اُمت سے ہی نکل جاتا ہے اور کہیں کہا جاتا ہے کہ اگر نفع پرین نہیں کرو گے تو اُمت میں نہیں رہو گے۔ مالکی افریقہ میں جا کر دیکھو وہاں نماز کیسے پڑھی جاتی ہے اور عیسائی ایران میں جا کر دیکھو کہ وہاں نماز کیسے پڑھی جا رہی ہے۔ سجدہ کے لئے کر بلا کی مٹی کی جو ڈھیلیاں رکھی جاتی ہیں، ایک وہ بھی تہذیب ہے۔ فرضی دعوے، جھوٹی باتیں، خیالی فیصلے ہیں ان پر تم تعمیر کر رہے ہو اُمت محمدیہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تہذیب! اسلامی تہذیب و ثقافت علماء کی نظر میں | اور پھر تہذیب کیا ہے؟ کس علماء کن الفاظ میں اس کو بیان کرتے ہیں؟ مولوی مودودی صاحب کے الفاظ میں ذرا سنئیے۔

”آپ اس نام نہاد و شکم سوسائٹی کا جائزہ لیں گے

(SOCIAL VALUE) بتا رہے تھے تاہم کاری

کتابچہ والے اس لئے سوسائٹی کا لفظ میں نے چنا ہے (تو اس میں آپ کو بھانت بھانت کا ”مسلمان“ نظر آئے گا مسلمان کی اتنی قسمیں ملیں گی کہ آپ شمار نہ کر سکیں گے۔ یہ ایک ”چڑیا گھر“ ہے جس میں چیل، کوئے، گدھ، بٹیر، تیتیر اور ہزاروں قسم کے جانور جمع ہیں اور ان میں سے ہر ایک ”چڑیا“ ہے۔“

مسلمان اور سیاسی کشمکش حصہ سوم صفحہ ۱۱۱

کتنا ظلم ہے، کتنا اندھیر ہے، کیسی تدریل ہے کوئی درد نہیں ہے اُمت کا۔ بات کرتے ہیں تو تمسخر سے کرتے ہیں۔ مذاق پھر بھی مکمل نہیں ہوا، تو پھر آخر یہ جو یو۔ پی کا محاورہ ہے تا ”چڑیا ہے“ یہ کہے بغیر نہیں رُکے۔ کیونکہ اس کے اپنے ایک معانی ہیں یو۔ پی کی تراباں میں، کہ یہ تو ایک ”چڑیا“ ہے۔ اور یہ اُمت محمدیہ سے تم نے مذاق کیا ہے۔ کم از کم درد تو پیدا کرو۔ یہ تو کہو کہ اندھیر ہو گیا، ظلم ہو گیا۔ تم سے پہلے بھی لوگ یہ باتیں کرتے رہے ہیں (اور حقیقت بیان کوئی پڑتی ہے) مگر بڑی تکلیف، بڑے دکھ اور درد کے ساتھ، تمسخر کے رنگ میں نہیں۔ پر تم نے تمسخر اختیار کیا۔ کیا یہ وہ تہذیب و تمدن ہے جس پر سارے مسلمان ایک ہوئے ہیں؟ تہذیب کے نہ آنے کے عقیدہ پر اتفاق کا کیا یہ نتیجہ ہے؟ اور یہ تہذیب ہے جس کا تم ڈھنڈورا پیٹ رہے

ہو ؟ فرضی باتیں ہیں ساری۔ کوئی بھی حقیقت سے تعلق نہیں۔ اتنے حوالے ہیں میرے پاس کہ وہ حوالے اگر سارے پڑھوں تو اتنا وقت نہیں۔ ملک ملک کے مسلمان کے حوالے، مسلمانوں کے اپنے قلم سے لکھے ہوئے ان کی اپنی کتابوں اور اخبارات کے شائع کئے ہوئے دنیا کے ہفتے والے ہر ایک کے حوالے میں نے جمع کر لئے ہیں۔ ایک نمونہ ہیں تم کو تہذیب و تمدن کی سمجھتی کا بنا دیتا ہوں۔ برما کے مسلمانوں کی مذہبی حالت ایک اخبار کے حوالہ سے سنیں۔ اخبار ہیں وہ چٹا ہے جس کا یہ انکار نہیں کر سکتے، ۱۹۰۶ء میں سن ۱۹۱۹ء کا یہ "الہمدیٹ" اخبار ہے تاہم نہ کہہ دیں کہ تم نے آکر سارے حالات بگاڑے ہیں، نعوذ باللہ من ذلک۔

الہمدیٹ کا نام نہ لگا کر لکھتا ہے۔

میر عاجز دس یوم سے یہاں تقسیم ہے آج دو بجے ایک جلسہ جامع مسجد میں ہونے والا تھا۔ چنانچہ میں بوقت ظہر مسجد میں گیا۔ مسجد کچھ کچھ بھری ہوئی تھی۔ عجب حیرت کا عالم ہے۔ چند نقلی شریعت کے رکھے ہیں اور طباقوں میں کیلے کھجور پیش امام کے سامنے رکھے ہیں۔ فاتحہ پڑھا تو ہاتھ اٹھا کر مانگ رہے ہیں جس کے بعض الفاظ یہ ہیں معشوق حقانی عبد القادر جیلانی ... (الی) روح پر فتوح وغیرہ بعد فاتحہ بردنگ اور کھجوری جتنی شروع ہوئی اور یا راوی "یا مراد" کا شور برپا ہوا۔ مسجد گونج اٹھی اس کے بعد مندر

کا برادرہ حل کیا سب کی گردنوں اور پیشانی پر مثل پندتوں کے سفید نشان لگائے گئے۔ پھر ایک فاسق عورت کو حال آیا (یہ برما کی اسلامی تہذیب کا نظارہ ہے) (قص کرنے لگی (مسجد میں) مائیں کو بان کی انگلیٹھی میں اپنا منہ ڈال دیا مگر آگ کے آڑے ہاتھ رکھا۔ دروغ سر منہ ڈالا دکھانے کے لئے نگر چپکے سے ہاتھ آگے رکھ دیا تا کہ جل نہ جائے) اس کے بعد مولیٰ مسجد نے دف کو زور سے بجانا شروع کیا اس سے مسجد میں سننا ہو گیا۔ پھر مولیٰ صاحب نے آخری فاتحہ پڑھی۔ کیا، کھجور شریعت تقسیم ہوئے لگے میں چھوڑوں کے ہار ڈالے گئے۔ چار بجے آٹھ کر جھنڈوں کو بوسہ دیا جو محراب میں کوئی پچاس کے قریب رکھے تھے۔ ان کو باہر نکالا۔ تین گھوڑوں کو آراستہ کیا گیا جس پر قادر اولیاء (ملاقہ مدرس کا ولی جس کا یہ عرس تھا) کی روح کو سوار کر دیا گیا۔ (تیم نبوت کے ایمان نعوذ باللہ من ذلک کے نتیجہ میں جو تہذیب تشکیل کرتے ہیں اس کی ایک مثال شامل کی گئی ہے کہتے ہیں فلاں بزرگ کی روح کو ایک گھوڑے پر سوار کرایا گیا) اور دو گھوڑوں پر اس کے حواریین کی روح کو۔ بعد اس کے مع حاضرین کے شہر میں بھیک مانگی گئی۔ جب یہ لوگ گشت کر رہے تھے ان کی ہیئت دیکھ کر مجھے

بے ساختہ ہنسی آتی تھی۔ چند موٹے موٹے وارھی والے لوگ آگے بھڑکتے لگاتے پیٹ اور منہ پر، اور ننگے بدن محض ایک لنگوٹی پہنتے ہوئے یا مراوی یا مراوی عبدالقادر کہتے جاتے تھے۔ پیچھے کے لوگ عجیب مستی کی حالت میں دھول بجاتے ہوئے مسجد کو قبل از مغرب واپس ہو گئے۔ غاسے افسوس وہ مسلمان جن کا مذہب تو حید تھا آج ایسے شرکیات برعات کے مرتکب ہوئے اور وہ بھی مسجدوں میں۔

یہ نظارے تو علیحدہ علیحدہ جگہ جگہ ہر ملک میں نظر آ رہے ہیں پاکستان میں عیسویوں کے موقع پر ایک اور تہذیب ظاہر ہو رہی ہے اور وہابی مسجدوں میں ایک اور تہذیب ظاہر ہو رہی ہے اور شیعہ مجالس عزائیں بالکل ایک اور تہذیب ظاہر ہو رہی ہے۔ اور پھر ملکوں ملکوں میں اختلاف ہے۔ ایران کے شیعہ اس طرح نہیں پیٹتے جس طرح پاکستان کے شیعہ پیٹتے ہیں اور کئی شیعہ ایسے بھی ہیں جو اس کو حرم سمجھتے ہیں اور کئی ایسے بھی ہیں جو اس کو حرم کہنے والوں کو حرم سمجھتے ہیں۔ ہر جگہ ایک نئی تہذیب نے جنم لیا ہے نئے خیالات ہیں کوئی وحدت باقی نہیں رہی۔ محض ایک دعویٰ ہے اس سے زیادہ اس کی کوئی بھی حقیقت نہیں۔

اب کہتے ہیں :-
ایک دعویٰ بلا دلیل

”تورات اور انجیل کے صحائف اس بات پر گواہ ہیں کہ تمام سابق انبیاء اپنے سے بعد

آنے والے انبیاء کی آمد کی پیشگوئی کرتے رہے ہیں لیکن قرآن حکیم میں کہیں کوئی اشارہ بھی نہیں ہے۔ اس کے برعکس ہمیں قرآن کریم میں ایسی واضح آیات ملتی ہیں جو کسی شک و شبہ کے بغیر اس حقیقت کا اظہار کرتی ہیں کہ رسالت کا منصب اختتام پذیر ہو چکا ہے اور باب نبوت ہمیشہ کے لئے بند کر دیا گیا ہے۔ احادیث نبوی میں اس موضوع پر کئی مصدقہ اور متفق علیہ حدیثیں موجود ہیں جنہیں تو ان کی بلند حیثیت بھی حاصل ہے۔ ”(مرکاری کتابچہ ص ۷)

جہاں تک آخری حصے کا تعلق ہے اس پر تو میں پہلے گفتگو کر چکا ہوں۔ جہاں تک قرآن حکیم کی واضح آیات کا تعلق ہے وہ تو پیش ہی کوئی نہیں کی گئیں۔ ایک دعویٰ کیا ہے اور اس کی تائید میں ایک بھی آیت پیش نہیں کرتے۔ عجیب بات ہے قرآن کریم کی آیتوں سے جاکتے کیوں ہیں۔ دعویٰ کر دیا اور کوئی آیت پیش نہیں کی حالانکہ مفکرین اسلام کا دعویٰ کیا اور ان کی مثالیں پیش کر دیں۔ حدیثوں کا دعویٰ کیا اور اپنی دانست میں کچھ حدیثیں بھی پیش کر دیں۔ ان کا یہی سنے جواب دیا ہے۔ لیکن ایک بھی آیت پیش نہیں کر رہے اپنے اس دعویٰ کی تائید میں پھر وہی تیسری جھوٹے مدعیان والی حدیث بیان کی ہے۔ اور کوئی آیت قرآن پیش نہیں کر گئی۔

قرآن کریم کی واضح آیات تجاہل عارفانہ | اب ہم مزید تفصیل سے

ہیں کہ قرآن کریم نے کیا کیا ہے۔ اگر ان کو آیات نہیں ملیں تو مجھے کچھ آیات ملی ہیں۔ قرآن کریم نے اگر آنے والے کی کوئی خبر نہیں دی تو یہ ان کی اپنی لاعلمی ہے اور یہ لاعلمی بالکل ویسی ہی ہے جس طرح عیسائی یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تو تورات نے خبر ہی کوئی نہیں دی اور یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تو عہد نامہ جدید میں کوئی خبر ہی نہیں ملتی، کوئی ذکر ہی نہیں۔ یہ تو وہی بحث چل پڑی کہ نہ دیکھنے کی آنکھیں ہوں تو کہیں نظر نہیں آئے گا۔ دیکھنے کی آنکھ سے دیکھو تو بڑے نمایاں طور پر تمہیں حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا نام بڑی شان و شوکت سے نور کے لفظوں میں لکھا ہوا نظر آئے گا۔ مگر اب جس نے آنکھیں بند کر لیں اسے زبردستی کون دکھلا سکتا ہے؟ ذکر ہے اور بار بار ذکر ہے، اصولاً بھی ذکر ہے فرداً فرداً بھی ذکر ہے۔ ایک انفرادی ذکر کا تو میں پہلے حوالہ دے چکا ہوں یعنی سورہ مجملہ کی آیت اور خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے الفاظ میں اس کی تشریح کا جس میں کسی آنے والے کا ذکر موجود ہے۔ اب میں نے ایک اور آیت جہاں اصولی ذکر ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

”ذَٰمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَالتَّسْوٰوٰی قَاوَلْتُكَ مَعَ الدِّیْنِ
اَنْعَمَ اللّٰهُ عَلَیْهِمْ مِنَ النَّبِیِّیْنَ

ذَٰمَنْ یُّطِیْعِ اللّٰہَ وَالتَّسْوٰوٰی قَاوَلْتُكَ مَعَ الدِّیْنِ
اَنْعَمَ اللّٰهُ عَلَیْهِمْ مِنَ النَّبِیِّیْنَ
یا اللّٰہُ عَلَیْہِمَا (سورہ نساء آیت ۷۷-۷۸)

اور جو روگ بھی اللہ اور اس رسول (محمد مصطفیٰ) کی اطاعت کریں گے۔ (یہاں رسول نہیں فرمایا بلکہ الرسول یعنی خدا اور اس رسول یعنی محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی اطاعت کریں گے) قَاوَلْتُكَ مَعَ الدِّیْنِ اَنْعَمَ اللّٰهُ عَلَیْہِمَا۔ اب یہی لوگ ہوں گے جو انعام پانے والوں میں سے ہوں گے۔ لوگ اس کا یہ ترجمہ کرتے ہیں۔ انعام پانے والوں کے ساتھ ہوں گے، ان میں سے نہیں ہوں گے۔ اس بات سے پہلے ہم ذرا یہاں ایک اور امر کا جائزہ لے کر پھر آگے چلتے ہیں۔ اعلان کیا ہے؟ اعلان یہ ہے کہ ”جو کوئی بھی اللہ اور اس رسول محمد مصطفیٰ کی اطاعت کرے گا“ یہ تو بہت عظیم الشان اعلان ہے، ان سب اعلانوں سے بڑھ کر اعلان ہے جو اس سے پہلے کئے گئے۔ پہلے یہ اعلان ہوا کرتا تھا کہ جو اللہ اور موسیٰ کی اطاعت کرے گا یا اللہ اور ابراہیم کی اطاعت کرے گا یا اللہ اور نوح کی اطاعت کرے گا یا اللہ اور داؤد اور سلیمان کی اطاعت کرے گا۔ آج ایک نیا اعلان ہے اور وہ یہ کہ ”جو اللہ اور اس رسول کی اطاعت کرے گا“ کیا اس کے نتیجے میں انعام بڑھنا چاہیے یا کم ہونا چاہیے؟ کیا پہلوں کو جنہوں نے پہلے رسولوں کی اطاعت کی تھی، انہیں یہی جواب ملا کرتا تھا کہ تم اطاعت کرو گے تو انعام پانے

واہوں کے ساتھ ہونگے مگر ان میں سے نہیں ہونگے؟ کیسا ظالمانہ ترجمہ کیا جا رہا ہے، مع کا ترجمہ کرتے ہیں ساتھ ہوں گے۔ ان میں سے نہیں ہوں گے اور یہ بتانے عظیم ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر اور قرآن کریم پر اور شان محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر انتہائی ظلم ہے۔ اتنا بڑا دہلوی کر کے کہ اب باری آئی ہے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی، سب سے شاندار رسول آگیا، سب سے زیادہ فیض رساں رسول ظاہر ہو گیا۔ اب یہ کیا اعلان کیا جا رہا ہے کہ جو کوئی اس کی اطاعت کرے گا اور اللہ کی اطاعت کرے گا وہ انعام پائے گا۔ واہوں میں سے تو نہیں ہوں گے ہاں انعام پائے گا۔ واہوں کے ساتھ ہم ان کو رکھ دیں گے غور باللہ من ذالک یہ بالکل جھوٹا غلط اور لغو ترجمہ ہے اور قرآن اس ترجمہ کو جھٹکا رہا ہے کیونکہ مع مقام مد میں ہے اور یہ دیکھا ہی مقام ہے جیسا کہ یہ کہا گیا "وَتَوْفَّنَا مَعَ الْأَبْرَارِ" اے اللہ ہمیں نیکوں کے ساتھ درجات دے۔ وہی مع کا لفظ ہے جن کا لفظ نہیں ہے۔ جن کا مطلب ہوتا ہے "میں سے" اور مع کا مطلب ساتھ بھی ہوتا ہے اور میں سے بھی ہوتا ہے، دونوں مطلب ہوتے ہیں۔ تو دعایہ سکھائی "تَوْفَّنَا مَعَ الْأَبْرَارِ" اُمّت محمدیہ کو یہ دعا سکھائی کیا اس کا یہ مطلب ہے کہ جب برابر مریں ہوں تو ساتھ بنامی جان بھی لے لینا؟ کیسے کیسے نسخہ کر کے اُمّت محمدیہ سے اور کہاں تک نسخہ کرتے چلے جاؤ گے؟ مع الابرار کا مطلب جن سے اور جن کے سوا کچھ ممکن نہیں ہے۔ جب ایک سے

زیادہ لوگ ہوں جن کی طرف محبت منسوب ہو اور وہ ہم جنس ہوں اور تفریق کا ذکر ہو رہا ہو تو ہمیشہ مع کا معنی ایسے موقعوں پر جن میں ہوتا رہتا ہے۔ اگر جنس بدل جائے تو پھر نہیں ہو سکتا۔ اِنَّ اللّٰهَ مَعَ الصّٰبِرِیْنَ اللہ صابرین کے ساتھ ہے جنس بدل گئی ہے معنی میں نہیں ہو سکتے۔ کہتے ہیں گدھا قوم کے ساتھ ہے ان میں سے نہیں کیونکہ جنس بدل گئی۔ مگر زیادہ اچھے لوگوں کے ساتھ ہے۔ میں اُس کے ساتھ ہوں جو مجھ سے محبت کرتا ہے، یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہا فلاں مجھ میں سے ہے، یہ سارے مواقع وہ ہیں جہاں مع کا ترجمہ جن کیا جاتا ہے۔ اور آگے قرآن کریم خود اس کو واضح فرما رہا ہے۔ یہ کہنے کے بعد مع الذین اَنْعَمَ اللّٰهُ عَلَیْهِمْ فرمایا مِنَ النَّبِیِّیْنَ مع سے کیا مراد ہے رہے ہیں ہم؟ واضح فرما دیا نبیوں میں سے۔ یہاں مع کو کیوں نہ دھرایا۔ اگر ساتھ ہی مراد تھی صرف، اور یہ غلط فہمی دور کرنی تھی کہ کہیں جن نہ سمجھ بیٹھتا تو پھر مع النَّبِیِّیْنَ فرما پائیے تھا۔ فرمایا مَعَ الذِّیْنَ اَنْعَمَ اللّٰهُ عَلَیْهِمْ اٰی مِنَ النَّبِیِّیْنَ وَالصّٰدِقِیْنَ وَالشّٰہِدِیْنَ وَالصّٰلِحِیْنَ وَحَسَنَ اَذْخَلَ دَفِیْقًا

پھر اللہ تعالیٰ فرماتا ہے "اللّٰهُ یُضَافُ مِنَ الْمَلَائِکَہِ رُسُلًا وَمِنَ النَّاسِ" اِنَّ اللّٰهَ سَمِیعٌ بَحِیْمٌ (الحج آیہ ۷۷) کہ اللہ تعالیٰ ملائکہ میں سے بھی رسول چننا ہے وَمِنَ النَّاسِ

اور انسانوں میں سے بھی چنتا ہے۔ اِنَّ اللّٰهَ سَمِيعٌ بَصِيْرٌ یَقِیْنًا
 اللہ تعالیٰ بہت سُنتے والا اور بہت جانتے والا ہے۔ یہ لوگ کہتے ہیں کہ
 یہ آیت اُس وقت نازل ہوئی جبکہ اللہ تعالیٰ نے انسانوں میں سے رسول
 چنتا چھوڑ دیا تھا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم خاتم النبیین تھے
 حالانکہ آپ کو اللہ یہ خبر دے رہا ہے کہ اللہ انسانوں میں سے رسول
 چنتا ہے۔ چنتا تھا نہیں فرمایا۔ اگر سلسلہ نبوتِ کلیۃً ہر محفل میں بند
 ہو چکا تھا تو یہ آیت یہاں کیا مقصد پورا کر رہی ہے قرآن کریم میں؟
 پھر تو یہ کہنا چاہیے تھا کہ کَانَ اللّٰهُ یَضْطَرِّقُ مِنَ الْمَلَائِكَةِ جِیسا
 کہ حضرت عیسیٰؑ اور ان کی والدہ کے متعلق کَانَ یَا کُلِّیْبُ اَطْعَامَہ
 یہ بنیادی اصول ہے کہ اگر کوئی کام چھوڑ چکا ہو تو اس کے متعلق استبراء
 میں بات نہیں ہو سکتی۔ اگر کوئی فوت ہو چکا ہے تو آپ یہ تو کہہ سکتے
 ہیں کھانا کھایا کرتا تھا۔ لیکن کھانا کھایا کرتا ہے یا کھانا کھایا کرے گا
 نہیں کہہ سکتے۔ اگر کوئی چلا کرتا تھا تو آپ یہ تو کہہ سکتے ہیں کہ وہ چلا کرتا
 تھا۔ لیکن چلا کرتا ہے نہیں کہہ سکتے۔ جو سلسلہ انبیاء خدا نے کلیۃً بند
 کر دیا تھا تو اس کے متعلق خدا کو اس آیت کے نازل کرنے کی کیا ضرورت
 تھی۔ یہ تو ماضی کا ایک قصہ ہو چکا تھا۔ یاں کسی زمانہ میں خدا چنتا کرنا
 تھا اب بند کر دیا ہے، تو پھر یہ کہنا چاہیے تھا کَانَ اللّٰهُ یَضْطَرِّقُ
 مِنَ الْمَلَائِكَةِ رُسُلًا وَّ مِنَ النَّاسِ۔ لیکن مفکر اسلام
 نے جو کہا ہے تم تو اُسے بھی نہیں سمجھتے۔ اب مبینہ شیعہ تفسیر جمع البیان

میں اس آیت کی تفسیر کرتے ہوئے لکھا ہے۔
 "اللّٰهُ یَضْطَرِّقُ مِنَ الْمَلَائِكَةِ رُسُلًا یَعْنِی
 جِبْرِیْلَ وَ مِیْکَالَ وَ مِنَ النَّاسِ یَعْنِی
 النَّبِیِّیْنَ"
 عام پیغامبر نہیں بلکہ نبی مراد ہے۔
 پھر قرآن کریم میں ایک میثاق کا ذکر ہے۔ اللہ تعالیٰ
 فرماتا ہے۔

وَ اِذْ اَخَذَ اللّٰهُ مِیْثَاقَ النَّبِیِّیْنَ لَمَّا
 اَنْتَضَیْکُمْ مِّنْ کِتَابٍ وَ حِکْمَةٍ ثُمَّ جَاءَکُمْ
 رُسُوْلٌ مُّصَدِّقٌ لِّمَا مَعَکُمْ لَتُؤْمِنُنَّ بِہِ
 وَ لَتَنْصُرُنَّہٗ ؕ قَالُوْٓا اَقْرَرْنَا ؕ وَ اَخَذَتْہُمْ
 عَلٰی ذٰلِکَ اٰمِنُوْٓا اَقْرَرْنَا ؕ قَالُوْٓا
 فَاشْہَدُوْا ؕ اَوَ اَنَا مَعَکُمْ مِنَ الشّٰہِدِیْنَ ؕ
 (آل عمران آیت ۸۲)

ترجمہ اس کا یہ ہے کہ اور اس وقت کو بھی یاد کرو جب اللہ نے
 (اہل کتاب سے) سب نبیوں والا پختہ عہد لیا تھا کہ جو بھی کتاب اور
 حکمت میں تمہیں گویا پھر تمہارے پاس (ایسا) رسول آئے جو اس
 کلام کو پورا کرنے والا ہو جو تمہارے پاس ہے تو تم ضرور ہی اُس پر
 ایمان لانا اور ضرور اس کی مدد کرنا (اور) فرمایا تھا کہ کیا تم اقرار

کرتے ہو اور اس پر میری طرف سے ذمہ داری قبول کرتے ہو؟ انہوں نے کہا ہاں ہم اقرار کرتے ہیں (اور) قَالَ فَاَشْهَدُ ۚ اے نبی نے کہا تم بھی گواہی دو وَ اَنَا مَعَكُمْ مِنَ الشَّاهِدِينَ اور میں بھی تمہارے ساتھ گواہوں میں سے (ایک گواہ) ہوں۔ پھر فرماتا ہے ۚ وَ اِذَا اَخَذْنَا مِنَ النَّبِيِّينَ مِيثَاقَهُمْ ۚ وَ مِثَاقَ دَاوُدَ ۚ وَ اِبرٰهِيْمَ ۚ وَ مُوسٰى ۚ وَ عِيسٰى ابْنِ مَرْيَمَ ۚ وَ اَخَذْنَا مِنْهُم مِّيثَاقًا عَلِيًّا ۙ اَلَيْسَ عَلٰى الصّٰدِقِيْنَ مِنْ حٰدِثِهِمْ وَ اَخَذَ الْكَافِرِيْنَ عَذَابًا اَلِيْمًا ۙ

(الاحزاب آیت ۸، ۹)

نبیوں کا میثاق ایک پہلے لیا گیا تھا جس کا قرآن کریم میں ذکر آتا ہے اور فرمایا یہ نبیوں کا میثاق ہم نے ہر نبی سے لیا اور میثاق کا مضمون یہ تھا کہ اگر تمہارے بعد کوئی ایسا نبی آئے جو اس کتاب کی تائید کرے اور اُس حکمت کی تائید کرے جو تمہیں عطا کی گئی اور اس کی مخالفت نہ کرے یا ہو تو کیا تم اس امر کا اقرار کرتے ہو یا نہیں کہ پھر اس کی مخالفت نہیں کرو گے بلکہ اُس کی تائید کرو گے اس پر ایمان لاؤ گے یہاں ایمان لانے کا مطلب یہ نہیں ہے کہ نبی کی موجودگی میں آئے مضمون صاف بتا رہا ہے کہ انبیاء کو تاکید دی حکم دیا جا رہا ہے کہ تم اُمت کو یہ نصیحت کرو گے کہ ہاں جب ایسا شخص آئے جو تمہاری

شریعت کا مخالف نہ ہو جو تمہاری کتاب کا مخالف نہ ہو بلکہ اُس کا تائید ہو اور اُس کی خدمت پر مامور ہو جیسے ایسے شخص کا تم نے انکار نہیں کرنا۔ کتنا عظیم الشان عہد ہے! یہ ذکر پہلے فرمانے کے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو مخاطب کر کے دوبارہ فرماتا ہے وَ اِذَا اَخَذْنَا مِنَ النَّبِيِّينَ مِيثَاقَهُمْ ۚ وَ مِثَاقَ اٰدَمَ ۙ وَ مِثَاقَ نُوْحٍ ۙ وَ مِثَاقَ اِبْرٰهِيْمَ ۙ وَ مِثَاقَ عِيسٰى ابْنِ مَرْيَمَ ۙ وَ اَخَذْنَا مِنْهُم مِّيثَاقًا عَلِيًّا ۙ اور وہ عہد کیا ہے یہی کہ جب کتاب آجائے اور حکمت کامل ہو جائے اُس کے بعد بھی اگر نبی آئے گا جو مخالف نہیں ہوگا تو اُس کی بھی تائید کرنا۔ اگر نبیوں کے نہ آنے والا ایک نیا باب کھلا تھا۔ اگر نئی رسمیں جاری ہوتی تھیں تو پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے اس عہد کے لینے کی کیا ضرورت تھی کہ نبی آسکتا ہے ہاں شرط یہ ہے کہ تمہاری شریعت سے باہر نہیں ہوگا۔ اگر ایسا نبی آئے تو مجھ سے اقرار کرو اور پھر انہوں نے اقرار کیا اور عہد کیا خدا سے کہ ہاں ہم یہی نصیحت کریں گے۔ چنانچہ علامہ فخر الدین رازی اس آیت کی تفسیر کرتے ہوئے فرماتے ہیں:-

”فَحَا مِلُّ الْكَلَامِ اَنَّهٗ اَوْجِبَ عَلٰى جَمِيْعِ الْاَنْبِيَاءِ الْاِيْمَانِ بِكُلِّ رَسُوْلٍ جَاءَهُ مُصَدِّقًا لِّمَا مَعَهُمْ“

اس کلام کا حاصل صرف اتنا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے تمام انبیاء پر یہ واجب کر دیا ہے کہ وہ ہر رسول پر جو ان کی تصدیق کرتا ہے

ایمان لائیں، کیسا عظیم الشان نکتہ ہے کہ جب تک کسی کتاب کا زمانہ باقی ہے جب تک کوئی شریعت جاری ہے اور خدا نے اسے مشورہ نہیں فرمایا اس وقت تک کسی ٹھوٹے کا سر پھرا ہوا ہے کہ اس کی تائید میں آٹھ کھڑا ہو اور اس کی تکمیل کی کوشش شروع کر دے۔ جھوٹا تو سچائی کی مخالفت کے لئے آئے گا اس لئے ایسا دعویٰ دار جو شریعت کی تائید اور تکمیل کے لئے آ رہا ہو اور اپنا سب کچھ اُس کی حمایت میں خرچ کر رہا ہو اُس کی مخالفت تم نے کبھی نہیں کرنی، اُس پر ایمان لانا ہے۔ ظاہریات ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اپنے ایمان لانے کا تو سوال ہی پیدا نہیں ہوتا تھا کہ بذات خود اُس زمانے میں موجود ہوں اور نعوذ باللہ پھر کوئی اور نبی آجائے۔ اصل میں یہ عہد قوم سے ہے جس کا نبی سردار ہوتا ہے اس لئے مخاطب ہوتا ہے۔ یہ وہ عہد ہے جس کی قوم پابندی کرتی ہے ورنہ انبیاء کا تو سوال ہی پیدا نہیں ہوتا کہ وہ مخالفت کریں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی روح تو یہ ہے، قرآن کریم بیان فرماتا ہے، کہ ان سے کہہ دے کہ اگر کوئی واقعہ ابن اللہ ہوتا تو تم سے بڑھ کر پہلے میں ایمان لاتا کیونکہ میں تو رب کا عاشق ہوں۔ جو وہ کہتا ہے میں تو تسلیم کرنا چلا جاتا ہوں یہ تم ہو جو انکار کرتے ہو، میں تو ابن اللہ اس لئے نہیں مان رہا کہ یہ غلط اور بے بنیاد بات ہے، ورنہ خدا کی طرف سے اگر ہوتی تو سب سے بڑھ کر میں اس پر ایمان لاسنے والا ہوتا۔

ایسی واضح آیات کے ہوتے ہوئے کہتے ہیں کہ ایسی کوئی خبر ہمیں قرآن میں نہیں ملتی۔

پس یہ عجیب تعلیم ہے کہ **احادیث نبویہ اور اقوال ائمہ سے انحراف** ایک جگہ یہ نتیجہ نکالتے ہیں کہ قرآن کریم میں نبوتِ کلیتہً بند ہو گئی ہے اور قرآن کے حوالے دینے کی بجائے حدیثوں کے حوالے دینے شروع کر دیتے ہیں اور قرآن کا کوئی حوالہ بھی نہیں دیتے اور دوسری طرف یہ فرما رہے ہیں کہ قرآن کریم کا گویا کہ یہ دستور ہے اور وہاں حدیثیں ان کے موقف کے خلاف موجود ہیں مگر ان کا حوالہ نہیں دیتے کہتے ہیں کتاب میں ہمیں کوئی آیت نہیں ملتی۔ پہلے حدیثوں کی طرف تم بہت جلدی سے گئے تھے کیونکہ وہاں لَا نَبِيَّ بَعْدِي کی ایک ظاہری حدیث نظر آتی تھی جس کا تم غلط مفہوم لے سکتے تھے، کوشش کر کے اس کو غلط معنی پہنا سکتے تھے، اس لئے تم نے قرآن کی بات شروع کی اور جلدی سے حدیثوں میں داخل ہو گئے۔ لیکن اب جب اپنے موقف کے خلاف صورت سامنے آئی ہے تو تم قرآن سے حدیثوں کی طرف نہیں جا رہے اور بات حدیثوں سے شروع کی تھی۔ تم نے، کہا یہ تھا کہ کسی رسول نے پیشگوئی نہیں کی اور کتاب کا بھی ضمیمہ ساتھ نہ کر لیا اور مطالبہ یہ کیا کہ چونکہ کسی رسول نے پیشگوئی نہیں کی اس لئے کلام اللہ سے کوئی پیشگوئی دکھاؤ اس لئے ہماری طرف سے تردید کی گئی ہے اور کہا گیا کہ ان کو علم تھا کہ رسولِ کریم

صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم واضح پیشگوئیاں کر چکے ہیں، مگر یہاں پہنچ کر عذابِ اہل قرآن والا داؤ اختیار کرنا شروع کر دیتے ہیں اور ان کے پاس کوئی بنیاد ہی نہیں ہے۔ اچانک اہل حدیث سے اہل قرآن بن گئے۔ اب شیخ قرآن کریم میں بھی پیشگوئیاں ہیں جو کہیں نے دکھا دی ہیں لیکن اب حدیث کی منیئے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم عیسیٰ ہی اللہ کی پیشگوئی کرتے ہیں۔ خود یہ لوگ بتا چکے ہیں یہ تسلیم کرتے ہیں کہ تو اس سے ثابت ہے اور امام مہدی کے آنے کو بھی تسلیم کرتے ہیں اور پھر کہتے ہیں کہ چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے بعد آنے والے کی بابت پیشگوئی کرنی چاہیے تھی اور قرآن نے کہیں ایسی پیشگوئی ذکر نہیں کی۔ اس لئے کوئی نہیں آیا اور ساتھ ہی تسلیم بھی کر رہے ہیں اپنا سو فیصدی سترہ صدیہ سے کہ لانا آئے گا اور جو اس کو نبی اللہ نہیں مانے گا وہ پکا کافر ہو گا اور یہ عقیدہ بھی ساتھ رکھتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جب عیسیٰ کے نزول کی خبر دی تو فرمایا تھا۔

اَلَا اِنَّهُ لَيَسِي بَيْنِي وَبَيْنَهُ شَيْءٌ وَاِنَّهُ
كَانَ لَازِلٌ (طبرانی فی الاوسط والحکیم)

(لا یعنی بعدی اور دجال والا مسئلہ بھی ساتھ ہی حل فرمایا) فرمایا اس کے اور میرے درمیان کوئی شے نہیں۔ بعدی سے مراد یہ ہے کہ آئندہ دجال بھی بے شک آئے رہیں گے مگر عیسیٰ کو دجال نہ بنا دینا اسی کے اور میرے درمیان بھی نہیں۔ یہ میری مراد ہے۔ اور پھر فرمایا

”كَانَ رَسُولِي“ ہمارے درمیان نہ کوئی نبی ہے اور نہ کوئی رسول وَاِنَّهُ لَيَسِي بَيْنِي وَبَيْنَهُ شَيْءٌ وہ میرا غلیف میری ہی اُمت میں سے ہو گا، میرا ہی اُمتی ہو گا، میرا ہی غلیف ہو گا یعنی وہ پرانے مسیح کی بات نہیں کر رہے نئے مسیح کی بات کر رہے ہیں جو اُمت میں پیدا ہو گا۔ حضرت محی الدین ابن عربیؒ فرماتے ہیں۔

”بَيْنِي عَلَيْهِ السَّلَامُ يَنْزِلُ فَيُنَاحِي حُكْمًا مِنْ
غَيْرِ نَسْرِ نَحْجٍ وَهُوَ نَبِيٌّ بِلَا شَكٍّ“

(فتوحات مکیہ جلد اول صفحہ ۵)

کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام یُنَزِّلُ فَيُنَاحِي ہم میں نازل ہوں گے حکم بن کہ بغیر نئی شریعت کے کھڑا نہ ہو بلا شک اور کوئی بھی شک نہیں کہ وہ نبی ہوں گے۔ اس پر یہ علماء کہتے ہیں کہ تم پھر وہی باتیں شروع کر دیتے ہو عیسیٰ کی وہ تو پرانے ہی ہیں۔ یہ علماء اُمت سب مانتے تھے کہ عیسیٰ علیہ السلام پرانے ہی بن چکے ہیں اس لئے ان کے آنے میں کوئی حرج نہیں ہے اس لئے حضرت امام ابن عربیؒ بھی پرانے ہی کی باتیں کر رہے ہیں۔ یہ بالکل غلط ہے ہرگز پرانے کی بات نہیں کر رہے۔ منیئے حضرت محی الدین ابن عربیؒ ایک اور جگہ فرماتے ہیں۔

”وَجَبَّ كُرْدُلُهُ فِي الْخَيْرِ الْمَكَانِ بِمَعْلُومِهِ
يَبْدَنَ الْخَرَّ“ (تفسیر ابن عربیؒ زیر آیت قُبُلْ

مَوْتِهِ)

وَجَبَ كَرُّهُ اس کا نزول واجب ہے فی آخر الزمان
 آخری زمانہ میں یثعلبہم یبدین آخر وہ ایک نئے بدن میں ظاہر
 ہوگا یعنی پرانے بدن کے ساتھ عیسیٰ نہیں آئے والا۔ اُس عیسیٰ کو تم بھی
 نہیں دیکھو گے جس کا پرانے جسم کے ساتھ غائب ہونا سمجھتے ہو بلکہ اب
 جو عیسیٰ آئے گا وہ ایک نئے بدن کے ساتھ آئے گا۔ اس عقیدہ کے
 ساتھ آپ فرماتے ہیں وہ یقیناً نبی اللہ ہوگا۔ سرکاری کتابچہ لکھنے والے
 علیہ السلام نے اپنے بعد آنے والے کی پیشگوئی کوئی نہیں کی۔ آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشگوئی ہے اور تشریح ان علماء کی جن کو خود تم
 تسلیم کرتے ہو کہ وہ علماء کی بھی شان تھے۔ اب ایک اور حوالہ دیجئے
 حضرت امام ابن القیمؒ کی کتاب زاد المعاد میں لکھا ہے کہ،
 ”حضرت عیسیٰؑ ۴۰ سال کی عمر میں آسمان کی طرف
 اُٹھے تھے یہ کسی طرح بھی صحیح اور متصل روایت کے طور
 پر نہیں ہے جسے اختیار کرنا ضروری ہو امام شامی کہتے
 ہیں کہ بات اسی طرح ہے کہ یہ تو صرف عیسائیوں کی
 روایات ہیں کہ حضرت عیسیٰؑ کو ۳۳ سال کی عمر میں
 زندہ ہی آسمان پر بحکم نصری اٹھایا گیا۔“

(تفسیر فتح البیان جلد ۲ ص ۴۹)

یہ حوالہ آپ نے غور سے لیا ہے اس میں دو باتیں بڑی اہم نکلا

کہی گئیں ہیں۔ کہتے ہیں جو روایات پیش کی جاتی ہیں ان کی کوئی سند
 نہیں اور قابل یقین نہیں اور حضرت امام شامی کا یہ قول ہے کہ یہ
 تو عیسائیوں کی روایات ہیں جو داخل کی گئی ہیں ورنہ ان کی اصل
 اور بنیاد کوئی بھی نہیں۔ کہنے والوں کو یہ جانتے ہیں کہ کون ہیں؟
 مفکر اسلام حضرت ابن قیمؒ جن کو سند کے طور پر یہ سرکاری کتابچہ
 پیش کر رہا ہے یہ ان کا عقیدہ ہے اور ساتھ یہ بھی عقیدہ ہے کہ عیسیٰ
 ضرور آئے گا لیکن پہلا نہیں آئے گا کیونکہ نہ وہ اٹھایا گیا نہ وہ دوبارہ
 آئے گا۔ یہ تمام ائمہ جو متفق اور پرہیزگار اور عارف باللہ تھے آخر کیوں
 انہوں نے ایسی باتیں شروع کیں اور یہی حضرت امام ابن قیمؒ جن کو
 بطور سند کے پیش کیا جا رہا ہے فرماتے ہیں،

”لَوْ كَانَ مُوسَى وَ عِيسَى خَتَّيْنِ لَكَانَ مِنْ أَتْبَاعِهِ“

(درج السالکین لابن قیم جلد ۲ صفحہ ۳۱۳ قلمی)

کہتے ہیں کہ اگر حضرت موسیٰؑ اور عیسیٰؑ دونوں زندہ ہوتے تو ضرور
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اتباع (پیروکار) میں ہوتے، مکیہ کے
 دونوں جز میں سے ایک محال ہے تو دوسرا بھی محال ہو جاتا ہے۔ مراد
 یہ ہے کہ نہ وہ زندہ نہ اتباع میں داخل ہو سکے اور موسیٰؑ کے ساتھ
 عیسیٰؑ کو شامل کیا۔ لَوْ كَانَ کا مطلب یہ ہے زندہ نہیں ہے ورنہ
 یہ کہہ ہی نہیں سکتے کہ لَوْ كَانَ اور یہ وہی ابن قیمؒ ہیں جو یہ فرما
 رہے ہیں کہ حضرت عیسیٰؑ کے آسمان پر جانے کی روایات سب

کہانیاں اور قصے ہیں۔ اور یہ لوگ کہتے ہیں کہ پیشگوئی ہی نہیں کی گئی کسی اور کے آنے کی۔

مہدی اور مسیح ایک ہی وجود ہے | اب ابن خلدون کا یہ حوالہ سنئے۔ علامہ عبدالرحمن ابن

خلدون بھی ان مفکرین اسلام میں سے ہیں جن کو حکومت پاکستان کی طرف سے شائع ہونے والے کتابچہ نے تسلیم کیا ہے کہ بڑے عظیم الشان بزرگ اور اسلام میں مستند سمجھے جاتے ہیں۔ وہ فرماتے ہیں :-

"ابن ابی واطیل اور شعبہ نے کہا کہ اس امر پر

بحث کی گئی ہے کہ مہدی وہی مسیح ہے جو آل محمد میں

سے ہوگا۔ میں نے کہا کہ یعنی حضرت ابن خلدون نے کہا

کہ یہی بات ہے اس امر کا کہ بعض صوفیاء اس حدیث

کو لیتے ہیں کہ عیسیٰ کے سوا کوئی اور مہدی نہیں یعنی وہی

مہدی ہوگا جس کو شریعت محمدیہ کے ساتھ نسبت ہے اور

عیسیٰ کو شریعت موسویہ سے نسبت ہے۔ شریعت محمدیہ کے

ساتھ نہیں۔" (تاریخ ابن خلدون جلد ۱ ص ۱۷۷)

سچے پاکباز بزرگ علماء اور ظاہری علماء کے کلام میں کتنا فرق

ہے۔ فوراً رد نہیں کیا اس بات کو جو وہ کہتے ہیں اور نہ صرف تسلیم کیا

بلکہ غور کر کے ایک بڑا عظیم الشان نکتہ پیش فرمایا، کہا کہ یہ جو بیان

فرمایا گیا ہے لَا إِلَهَ إِلَّا عِيسَىٰ یہ یونہی ہے حکمت بات

نہیں ہے ہونا ہی اس طرح چاہیے کیونکہ پرانے عیسیٰ کو تو موسیٰ

سے ایک نسبت ہے اور موسیٰ آنت سے نسبت ہے ہماری آنت

میں آکر کیا کرے گا ہمیں تو وہ چاہیے جس کو شریعت محمدیہ سے

نسبت ہو اور محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا غلام ہو۔

نزول مسیح کا عقیدہ اور سرکاری کتابچہ کا مفکر | سرکاری کتابچہ میں

اس بات میں صرف

انہی مفکر اسلام ہی پر انحصار نہیں کیا گیا بلکہ علامہ اقبال جن پر بہت

زیادہ بناء کی گئی ہے اصل حوالے انہی کے رکھے گئے ہیں۔ کتابچہ

نے باقیوں کو صرف مفکر اسلام کہہ کر چھوڑ دیا ہے۔ اصل بناء علامہ

اقبال پر کی گئی ہے چنانچہ اس اختلاف میں جو جماعت احمدیہ دوسروں سے

رکھتی ہے یعنی یہ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام پرانے نہیں آئیں گے بلکہ معنوی

طور پر مثالی طور پر نیا عیسیٰ آئے گا جس کو عیسیٰ کا نام دیا جائے گا

اس معاملہ میں علامہ اقبال کیا کہتے ہیں وہ بھی سن لیجئے۔ علامہ صاحب

فرماتے ہیں :-

"جہاں تک میں اس تحریک کا مفہوم سمجھ سکا ہوں وہ

یہ ہے کہ مرزا ائیوں کا یہ عقیدہ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام

ایک فانی انسان کی مانند جام مرگ نوش فرما چکے ہیں

نیز یہ کہ ان کے دوبارہ ظہور کا مقصد یہ ہے کہ

روحانی اعتبار سے ان کا ایک مثیل پیدا ہوگا کسی حد

تک معقولیت کا پہلو لئے ہوئے ہے۔

رینڈٹ جواہرعل نہرو کے جواب میں علامہ اقبال کا

بیان ملاحظہ فرمائیے (فروری ۱۹۳۶ء برائڈر تھروٹڈا ہون)

اب یہ کہاں جائیں گے؟ آنے والے مسیح کے متعلق تسلیم ہے ان کو سو فیصد قطعیت کے ساتھ کہ لازماً نبی اللہ ہو گا۔ بحث صرف یہ ہے کہ وہ کیسے آئے گا پرانے مسیح کی نحو یوں پر ایک نیا انسان ہو گا یا پرانا مسیح بذات خود ہو گا۔ چنانچہ وہ مفکرین اسلام جن کا سکہ یہ لوگ خود تسلیم کرتے ہیں وہ یہ کہتے ہیں کہ مہدی مسیح یعنی پرانے کی بجائے نئے مسیح کا آنا معقول عقیدہ ہے اور حضرت ابن خلدون تو بڑے واضح نقطوں میں فرما رہے ہیں اور اسکی حکمت بھی بیان فرما رہے ہیں۔ لیکن اصل بات اور ہے۔ علامہ اقبال تو مغربی تہذیب کے پروردہ مغربی فلسفہ کی روشنی سے متور، اسلام کو بھی مغربی فلسفہ کی روشنی میں دیکھنے کے قابل تھے۔ امر واقعہ یہ ہے کہ علامہ اقبال نہ ہم سے متفق ہیں نہ ان سب لوگوں سے متفق ہیں۔ جہاں تک معقولیت کی بحث ہے وہ صرف اتنا کہتے ہیں کہ تمہارے عقیدوں کے مقابل پر یعنی جو غیر احمدی علماء کا عقیدہ ہے اس کے مقابل پر احمدیوں کا عقیدہ زیادہ معقول نظر آتا ہے اس کے اندر ایک اندرونی منطق ہے لیکن اپنے عقیدے کی بات دیاں انہوں نے نہیں کی۔ ان کا عقیدہ ہم دونوں سے مختلف ہے۔ وہ یہ کہتے ہیں کہ آنا ہی کسی نے نہیں یہ سب

فرضی تھے ہیں۔ گویا ایک مفکر اسلام یہ کہہ رہا ہے کہ یہ سب باتیں کہ حضرت عیسیٰ زندہ آسمان پر چلے گئے۔ یہ روایات خیروں کی ہیں انسانی نہیں اور یہ دوسرا مفکر اسلام یہ کہہ رہا ہے کہ جن روایات میں عیسیٰ کے آنے کا ذکر ہے وہ خیر کافری روایات ہیں اور ان کا اسلام سے کوئی تعلق ہی نہیں گویا عیسیٰ کا آسمان پر جانا اور آسمان سے واپس آنا دونوں غیر اسلامی روایات کا نتیجہ ہے۔ اس طرح حکومتی کتابچے کے مؤلفہ و مفکر اسلام عیسیٰ کے تصور سے ہی چٹھی کر رہے ہیں چنانچہ حضرت ۱۹ء میں علامہ اقبال نے ایک غزل کہی جس کا شعر ہے۔

مینا بد دل پر اپنے خدا کا نزول دیکھ

یہ انتظار مہدی و عیسیٰ بھی چھوڑ دے

(ماہنامہ مخزن سنی مشرق)

کہتے ہیں کوئی مسیح و مہدی نہیں آئے گا۔ لیکن یہ تو پھر شعر کی باتیں ہیں۔ شعروں میں شاعر بعض دفعہ ایسی باتیں کر جایا کرتے ہیں۔ مگر ان کی تحریر کی تو کوئی تاویل نہیں کر سکتا۔ علامہ اقبال خود لکھتے ہیں:-

”ان کے عقیدے کے مطابق مہدی، مسیح کے دوبارہ ظہور اور مجددیت کے متعلق جو احادیث ہیں وہ ایرانی اور عجمی تخیلات کا نتیجہ ہیں۔ عربی تخیلات اور قرآن کریم کی صحیح سہٹ سے ان کا کوئی سروکار نہیں۔“

(اقبال نامہ حصہ دوم صفحہ ۲۳۸، ۲۳۹)

(مکتوب بام چوہدری محمد احسن صاحب)

اس کے علاوہ علامہ اقبال کی کتب اور مضامین کا جو میں نے مطالعہ کیا تھا اس کے سوا میں ان کی بہت سی ایسی تحریرات ملتی ہیں جن میں فرماتے ہیں یہ ایک غیر اسلامی تصور ہے جو بہت بعد میں اسلام میں راہ پکڑ گیا، نہ کوئی مسیح آئے گا نہ کوئی مہدی ظاہر ہوگا یعنی کہتے ہیں بعد کی صدیوں میں غیر تہذیبوں کے اثر سے یہ چیزیں عقائد میں داخل ہو گئیں۔ تو اب یہ بھی ان کو دیکھنا ہوگا کہ ان کا مفکر اسلام تو عیسائی کے ہر قسم کے آئے کا منکر ہو چکا ہے اور امام مہدی کے ہر قسم کے آئے کا منکر ہو چکا ہے جبکہ امر واقعہ یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تو اتر کے ساتھ ان کے آنے کی خبر دے رہے ہیں اس لئے تمہیں فیصلہ کرنا پڑے گا کہ اپنے بستینہ مفکرین اسلام کے پیچھے چلو گے یا حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے چلو گے اور اپنے لئے اس آئے والے کو اختیار کرو گے جس کو اُمت موسوی سے نسبت ہے اور اُمت محمدیہ سے اس کو کوئی نسبت نہیں یا اسے اختیار کرو گے جو اُمت محمدیہ سے نسبت رکھتا ہے اور محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا غلام ہے۔

ایک قطعی مسئلے پر انتہائی ظالمانہ روش | جہاں تک ہمارا تعلق ہے جو بھی شکل ہے یہ بات ہم قطعی طور پر یقینی سمجھتے ہیں اور تم بھی یقینی سمجھتے ہو کہ آنے والا لازماً نبی شہد ہوگا اور اس بات میں اختلاف ہی کوئی نہیں تو پھر تم نے اتنا بڑا جھوٹ اور بہتان کیوں باندھا اور اتنا بڑا طوفان کیوں کھڑا کر دیا۔

کیوں اتنی کتا ہیں لکھیں؟ کیوں تکفیر اور غیر مسلم بنانے کا یہ قصہ شروع کیا؟ تمہارا اپنا عقیدہ ہے اور مسلمان عقیدہ ہے کہ جو شخص بھی مسیح کے نام پر آئے گا وہ لازماً نبی اللہ ہوگا۔ پرانا آئے گا یا نیا آئے گا یہ ایک الگ بحث ہے اور تمہارے اپنے ماننے والے اور تمہارے اپنے مفکرین یہ بھی لکھ چکے ہیں کہ ہوگا یقیناً نبی اللہ اور پرانا نہیں ہوگا "بدن آخر" پر ہوگا یا دوسرا شخص ظہور کرے گا اور مہدی اور عیسیٰ دو الگ الگ وجود نہیں ہوں گے۔ پس جہاں تک جماعت احمدیہ کا تعلق ہے یہ مسئلہ اتنا واضح اتنا قطعی ہے اور قرآن اور حدیث کی روشنی میں ایسا ثابت شدہ ہے کہ روزِ رکش کی طرح واضح اور ٹھکانا ہے۔ کوئی بھی اس میں شک کی گنجائش نہیں، اس میں کوئی اندھیرا نہیں ہے پھر بھی ایک سو سال سے تم ہم سے جھگڑتے کر رہے ہو اور ایک سو سال سے یک طرفہ جماعت پر ظلم پر ظلم کرتے چلے جا رہے ہو اور آج بھی ان ظلموں سے باز نہیں آ رہے ہو۔ ابھی آج ہی سندھ سے ایک اور اطلاع ملی ہے کہ وہاں ایک اور احمدی کو شہید کر دیا گیا ہے پہلے سکھر کے امیر قریشی عبدالرحمن صاحب پر حملہ کر کے انہیں شہید کر دیا گیا تھا اس کے بعد ایک احمدی دوست کو زخمی کیا گیا۔ پھر وہاں ایک احمدی نوجوان انعام الرحمن صاحب شہید کر دیئے گئے۔ اب نواب شاہ کے امیر چوہدری عبدالرزاق صاحب کو آج صبح گیارہ بجے شہید کر دیا گیا۔ کیا اس طرح یہ مسئلے طے ہوں گے؟ ایک احمدی شہید کر دو گے، دو کو گے، چار کر دو گے،

ہزارہ کر دے جتنے چاہو شہید کرتے چلے جاؤ ہم تو یہ جانتے ہیں کہ خدا تعالیٰ انہیں زندہ ہی قرار دیتا ہے اور زندہ ہی قرار دیتا رہے گا۔ تم میں توفیق نہیں ہے کہ جیسے خدا زندہ کرے تم اس کو مار سکو۔ ہاں جیسے خدا نے مار دیا ہے اس کو زندہ کرنے کی کوشش کر رہے ہو تم اس بات میں بھی ناکام رہے اور اُس بات میں بھی ناکام رہو گے اور کبھی عیسیٰ کو زندہ نہیں کر سکو گے۔ اگر جماعت کو مارنا ہے تو دس یا سو یا ہزار آدمیوں کے مارنے سے جماعت نہیں مرے گی۔ ایک آدمی کو زندہ کر کے دیکھا دو اس کے زندہ ہو جانے سے ساری جماعت خود بخود مر جاتی ہے اور وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہیں۔ اتنا لمبا جھگڑا ہو گیا سو سال ہو گئے دنیا کہیں سے کہیں پہنچ گئی اور آج سے سو سال پہلے بلکہ اُس سے بھی پہلے خود تمہارے علماء یہ کہتے رہے ہیں کہ تم بالکل تباہ حال ہو چکے ہو اسلام کا نام و نشان تم میں باقی نہیں رہا تو عیسیٰ بیٹھے کیا کر رہے ہیں اوپر سے اُترتے کیوں نہیں۔ احمدیوں کو مارنے کی بجائے ایک مرے ہوئے کو زندہ کر کے دکھا دو اور ہم تمہیں جماعت احمدیہ کی طرف سے چیلنج دیتا ہوں۔ اس بات پر جھگڑا ختم ہو جاتا ہے۔ اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو تم نے زندہ آنا دیا تو خدا کی قسم میں اور میری ساری جماعت سب پہلے بیعت کریں گے ہم پرانے عقیدوں سے توبہ کر لیں گے اور عیسیٰ کے آگے بھی لڑیں گے اور پیچھے بھی لڑیں گے دائیں بھی لڑیں گے اور بائیں بھی لڑیں گے کیونکہ ہم تو ان کرنے والے اَصْنَاءُ دَحْصَةٍ قَدْ کَذَبُوا وَلَوْ میں

شامل ہو چکے ہیں۔ لیکن یہ بھی میں نہیں بتاتا ہوں کہ اگر تمہارا عیسیٰ ہاں! وہ فرضی عیسیٰ جس کو تم پیش کر رہے ہو فرض محال اگر زندہ آسمان پر بھی گیا ہے اور وہ اُتر بھی آئے تب بھی تم اس کی مخالفت کرو گے تمہارے مقدور میں مخالفت کرنا لکھا گیا ہے۔ تم یہ جھگڑا کیوں اس طرح طے نہیں کرتے۔ کیوں دُعا میں نہیں کرتے کیوں خدا کے حضور ماتھے نہیں رگڑتے کہ بہت بڑا اختلاف ہو گیا دنیا کہیں سے کہیں پہنچ گئی۔ اُسے خدا اُس عیسیٰ کو بھیج۔ تم سے تو اس معاملہ میں یہودی بہتر ہیں کہ آج ملک دیوار گریہ کے پاس جا کر سر ٹپختے ہیں کہتے ہیں کہ اُسے خدا اُس مسیح کو بھیج اُس ایلیا کو بھیج جس کے بعد مسیح نے آنا ہے۔ کیا تمہیں کوئی حسرت نہیں کوئی درد نہیں تمہارے دل میں اسلام کی زندگی کا۔ عیسیٰ تو عیسیٰ تمہارے عقیدہ کے مطابق تو ابھی وہ دنیا کا گدھا بھی ظاہر نہیں ہوا جس کے اوپر بیٹھ کر دجال نے سفر کرتے ہیں اور ہلاکتیں پھیلانی ہیں دنیا میں پھر جا کر کہیں عیسیٰ علیہ السلام کی یاری آتی ہے۔ کہانیوں کی دنیا میں بس رہے ہو قصتوں میں رہ رہے ہو۔ حقیقت حال سے تمہارا کوئی بھی تعلق باقی نہیں رہا حسرت ہے تم پر اور ہم ان حسرتوں کے ساتھ تمہارے لئے دُعا میں کرتے ہیں۔ میں اُس خدا کی عزت و جلال کی قسم کھا کر کہتا ہوں جس کے ہاتھ میں میری جان اور تمام احمدیوں کی جان ہے کہ اگر واقعہ عیسیٰ زندہ ہے اور ہم جھوٹے ہیں تو اُسے خدا ہم سب کو ہلاک کر دے اور نیست و نابود

کو دے۔ مگر خدا کی قسم عیسیٰ مرچکا ہے اور اسلام زندہ ہے۔ آج اسلام کی زندگی تم سے ایک قدیر چاہتی ہے وہ کیا ہے؟ عیسیٰ کی موت۔ اس نے عیسیٰ کو مرنے دو اسی میں اسلام کی زندگی ہے۔

صبر و شکر اور تسلیم و رضا کا دلکش اظہار | اب میں اس عارضی جدائی سے پہلے کہ جو عیسٰی کے اختتام

پر اختیار کریں گے دعا کی تحریک کرتا ہوں۔ بہت سے دوست تمام دنیا سے تشریف لائے ہیں باوجود میرے منع کرنے کے (منع برام راست تو نہیں کیا لیکن اشارة کہہ دیا تھا کہ یہ انگلستان کا جلسہ ہے لیکن) بڑی کثرت سے اور بہت تکلیفیں اٹھا کر افریقہ، امریکہ، انڈونیشیا، جاپان کے علاوہ دور دراز ممالک سے احباب تشریف لائے ہیں اور پاکستان سے تو ایسے بہت سے عزیز بھی شامل ہوئے ہیں جن کو میں جانتا ہوں کہ انہیں دو وقت کی روٹی بھی کھانا مشکل تھا تعجب ہوا ہے ان کو دیکھ کے کہ پتہ نہیں غریبوں نے کیا کیا چیزیں جچی ہیں کہ عشق اور محبت کی دھج سے یہاں پہنچ گئے ہیں تو ہم ان کو دعائیں یاد رکھتے ہیں اور اب بھی دعائیں یاد رکھیں گے اور آئندہ بھی انشاء اللہ دعائیں میں یاد رکھتے رہیں گے۔ ان لوگوں کو بھی دعائیں یاد رکھیں جو ستریں لئے بیٹھے رہ گئے اور نہیں آ سکے۔ اس کثرت سے مجھے خط ملے ہیں پچھلے چند دنوں میں انتہائی دردناک، جن کو برداشت کرنا ممکن نہیں ہوتا۔ بچے، عورتیں، مرد بوڑھے جو ان بلک بلک کر لکھ رہے

ہیں کہ ٹرپ رہے ہیں ہم کہ کسی طرح وہاں پہنچ جائیں لیکن نہیں پہنچ سکتے۔

غرض جس طرح بن آیا مطالبہ ان سے منوائے
مرے ہمراز پر وہ پر شکستہ کیا کریں جن کے
جواہیں اڑ گئے نلے، گئیں بے کار فریادیں

یہ ان کی کیفیت ہے تو ان کے لئے بھی دعائیں کریں، اپنے صحت مندوں کے لئے دعائیں کریں وہ جو ایمان میں کمزور ہیں ان کے لئے بھی دعائیں کریں، جو ابھی تک غافل ہیں ان کے لئے دعائیں کریں، وہ جن کو ایمانی تقویت نصیب ہوئی ہے ان کے لئے بھی دعائیں کریں اور ان شہداء کے لئے بھی دعائیں کریں جن کی قربانیوں کی قیمتیں پوری ہو گئیں اور اللہ تعالیٰ نے ان کی منتیں پوری فرمانے کا انتظام فرما دیا، اور ان کے لئے بھی دعائیں کریں جو شہادت کی تمنا لئے بیٹھے ہیں اور خدا سے امید لگائے بیٹھے ہیں کہ جب بھی ایسا وقت آئے گا وہ پیٹے نہیں دکھائیں گے۔ دعائیں کریں ان کے لئے بھی جو مظلوم ہیں اور ان کے لئے بھی جو ظالم ہیں آخر حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی امت میں سے ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں۔ یہ نام ہمیں اتنا پیارا ہے کہ حقیقت یہ ہے کہ اس قوم کی تباہی ہم نہیں دیکھ سکتے اور حالات ایسے پیدا ہو رہے ہیں کہ دن بدن ان کے لیڈر ان کے رہنما ان کو تباہی کے کنارے کی طرف لے جا

رہے ہیں، اور کچھ ایسی علامتیں تھیں ہر بورہی ہیں جن کی وجہ سے مجھے شدید خطرہ محسوس ہوتا ہے اور فکر ہوتی ہے اُسی کی طرف ہیں آپ کو توجہ دلائی چاہتا ہوں۔

پہلے شہادتیں ہوتی رہی ہیں مگر سندھ میں بہت کم اور شاذ کے طور پر۔ اس مرتبہ سندھ کو خصوصیت کے ساتھ اس نقشے کے لئے چنا گیا ہے کیونکہ وہ حقیقت پنجاب میں ان کی تحریک عملاً ناکام ہو چکی ہے اور سندھ میں بہت سے علاقے ایسے ہیں جن کا احمدیہ سے کوئی زیادہ واسطہ نہیں رہا، احمدی نسبتاً کم ہیں اس لئے وہ ان کی جھوٹی باتیں مان جاتے ہیں۔ بعض یہ بتا رہے ہیں۔ بعض خبریں اس سے پہلے بھی مجھے ملی تھیں کہ بعض سیاسی پارٹیاں ایسا کر رہی ہیں، ان علماء کو انکی سخت بھی کر رہی ہیں اور پیسے بھی دے رہی ہیں اور قاتل خریدے جا رہے ہیں کیونکہ وہ سمجھتے ہیں کہ اس طرح کچھ نہ کچھ ہو جائیگا، احمدی اگر شہید ہوں گے تو کچھ ردِ عمل ہوگا اور پھر اس حکومت کی مصیبت سے ہمیں نجات ملے گی۔ بہر حال کچھ بھی ہو امر واقعہ یہ ہے کہ حیب خدا تعالیٰ نے ان کو یہاں تک ڈھیل دی ہے کہ یہاں شہادتیں ہو رہی ہیں اور قانون کے خلاف ہو رہی ہیں۔ گزشتہ طریق سے ہٹ کر ہو رہی ہیں تو اس میں بہت سے خطرات بھی مضمر ہیں اور کچھ روکش امکانات بھی ہیں۔ خطرات تو اُسی قسم کے ہیں جیسے حضرت سید الشہداء صاحبزادہ سید عبداللطیف کی شہادت سے افغانستان

کو لاحق ہوئے۔ آپ کی شہادت کے بعد بھی قوم پر تنہا ہی آئی اور آجکل تو ایسی دردناک حالت سے وہ قوم گزر رہی ہے کہ جیسا کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے واضح پیشگوئیاں فرمائی تھیں اسی طرح اس قوم کو ایک مسلسل سزا مل رہی ہے۔ ایک اس طرح بھی یہ بات پوری ہو سکتی ہے کہ جہاں شہیدوں کا خون بہتا ہے وہاں پھول بھی کھلتے ہیں، وہاں وہ خون کے قطرے تھے گلزار کھلا دیتے ہیں، نئے چمنستان کھلا دیتے ہیں اور ہر قطرے کے بدلے خدا تعالیٰ بعض دفعہ ایک نئی سعید روح عطا فرما دیا کرتا ہے۔ یہ دونوں قسم کی چیزیں قرآن کریم سے ثابت ہیں کہ شہادتوں کے نتیجے میں کثرت کے ساتھ نمو اور کثرت کے ساتھ افزائش اور بے شمار فضل نازل ہوتے ہیں اور شہادتوں کے نتیجے میں ایسی حالت بھی ہوتی ہے کہ پھر ان لوگوں کی صفِ لپیٹ دی ہے جو نیکم اور مستحاک کی سے کام لیتے ہیں۔

پس ان دونوں میں سے ایک بات لازماً ہو کر رہے گی یا تو صوبہ سندھ خدا تعالیٰ کی کسی پکڑ کے نیچے آنے والا ہے اگر یہ شرارت واقعہ رپورٹوں کے مطابق بعض سندھی خود پرست سیاستدانوں کی ہے تو پھر یہ پکڑ سے جائیں گے، یہ اللہ تعالیٰ کے عذاب کے نیچے ہیں اور خدا امتیازی نشان دکھائے گا۔ اور اگر یہ پنجابیوں کی شرارت ہے جن کی پنجاب میں پیش نہیں گئی تو سندھ میں چلے گئے ہیں تو یہیں آپ کو آج بتا دیتا ہوں کہ پھر سندھ میں بسنے والے پنجابی بھیا

اس میں نہی رہیں گے۔ اور اگر یہ باز نہ آئے تو ان کے لئے بہت خوفناک دن آئیں گے۔ ہمیں جو دکھ دیتے ہیں وہ تو ہم خدا کی رضا کی خاطر برداشت کرتے چلے جائیں گے۔ صرف ہم انعامات پر راضی رہنے والے لوگ نہیں ہیں۔ ہم تو اپنے اندر ابتلاؤں میں بھی خوش رہنے کی عادتیں ڈال چکے ہیں اور صبر و رضا کے گریس لے چکے ہیں اس لئے ہم تو ہر حال میں خوش ہیں۔ صبر و شکر اور تسلیم و رضا کی عادت ہے اسی طرح گزارہ کرتے چلے جائیں گے مگر تمہیں خطرہ ہے چونکہ حب خدا کی لالچی چلتی ہے تو بے آواز چلتی ہے۔ پیشتر اس کے کہ تم محسوس کرو، معلوم کر سکو کہ تمہارے ساتھ کیا ہوا ہے تم گھیرے میں آچکے ہو گے۔ لیکن اگر استغفار کرو اگر خدا کی رحمت کی تقدیر کے طالب ہو، اگر یہ چاہتے ہو کہ خدا کی نصرت اس کے نتیجہ میں آئے تو اپنی شرارتوں سے باز آؤ۔ تمہاری نجات کا یہی ایک ذریعہ ہے۔ پس میں جماعت کو یہ کہتا ہوں کہ اگر تم چاہتے ہو کہ سعدیہ کثرت سے بیعتیں ہوں تو دعائیں کرو۔ اس میں بھی ایک نطف ہوتا ہے خدا کی پکڑ اس طرح دیکھنے کا کہ گویا تائید کا نشان ظاہر ہوا ہے اس میں کوئی شک نہیں لیکن جب وہ حالات گذرتے ہیں تو دکھ بھی بہت ہوتا ہے لیکن بخشش کے نتیجہ میں رحم کے نتیجہ میں جو نعمتیں ملتی ہیں ان کا عجیب نطف ہے اس لئے اس نطف کے خواہاں ہوں نہ کہ انتقام والے نطف کے۔ اس لئے ان کے لئے

بھی دعائیں کریں اور ایک دفعہ پھر میں تاکید کرتا ہوں کہ یہاں جو مستظہین ہیں ان کے لئے بھی دعا کریں۔ بہت محنت کے ساتھ انہوں نے کام کیا ہے۔ غلطیاں ہوئی ہیں مثلاً لاؤڈ سپیکر کا انتظام تولات میں کل کچھ خراب ہو گیا اور کچھ یہاں خراب ہو گیا۔ نئے تجربہ والے لوگ ہیں یہ قادیان اور ربوہ کی طرح بچپن سے ان کاموں کا تجربہ نہیں رکھتے تھے۔ ان کو یہ نہیں پتہ کہ اچانک کیا ہو جایا کرتا ہے اس لئے بالکل اس معاملہ میں بری الذمہ ہیں سو ان سے ناراض نہ جائیں۔ مجھے پتہ ہے کہ امریکہ کی خواتین اور بعض دوسری خواتین بڑی ناراض تھیں کہ کتنا خرچ کر کے ہم آئے اور تقریریں بھی ڈھنگ سے نہ سن سکے۔ مجھے بھی تکلیف تو ہوئی لیکن یہ جو کام کرتے والے ہیں ان کی دل شکنی نہیں ہونی چاہیے۔ ان کے لئے اگر آپ نے ناراضگی کا اظہار کیا تھا تو آپ اس کا بدلہ اس طرح اتاریں کہ ان کے لئے خاص طور پر دعا کریں۔ انہوں نے غیر معمولی محبت اور اخلاص سے کام کیا ہے اسی طرح باقی کارکنوں کا حال ہے۔

شعبہ ٹیلیفون والوں کا ذکر کرتا میں بھول گیا تھا۔ اس شعبہ میں بھی بڑے بڑے مخلصین کام کرتے رہے ہیں۔ بڑی شکل سے نامساعد حالات میں انہوں نے مسلسل ٹیلیفون کو جو بیس گھنٹے سنبھالا ہے اور ان کا کمرہ اتنا چھوٹا تھا کہ اس میں ہوا کے آنے جانے کا کوئی رستہ نہیں تھا حتیٰ کہ وہاں بیٹھ کے دم گھٹنے لگتا

تھا۔ ایک دفعہ بڑے اصرار سے مولوی عبدالکریم صاحب نے جو اس میں کام کرتے ہیں مجھے کہا ہمارے کمرے میں ضرور آئیں۔ میں نے کہا کہ شاید ویسے ہی محبت سے بلا رہے ہیں، یہ جا کے پتہ چلا کہ اتنی محبت پیدا کرنے کے لئے بلا رہے ہیں گویا وہ کہنا یہ چاہتے تھے کہ ایسے لوگ بھی ہیں تمہاری چھت کے نیچے کبھی ان کا بھی تو خیال کیا کرو۔ چنانچہ میں نے کہا کہ جس طرح بھی ہو ان کو فوراً اٹھا کر دو۔ چند منٹ بھی وہاں دم گھٹتا تھا۔ گرمیوں کے زمانے میں کوئی سوراخ نہیں، کوئی رستہ نہیں ہوا کا، اور وہاں ٹیلیفون نہ پہنچ لگا ہوا تھا۔ بشکل آدمی نے جس طرح کوٹ پہنا ہوتا ہے اس طرح انہوں نے کمرہ پہنا ہوتا تھا اور پھر باری باری بوڑھے بھی، کمزور بھی اُس میں ڈیوٹی دیتے رہے ہیں اور بغیر شکوہ کے۔ صرف ان کو سوجھی ہے مولوی عبدالکریم صاحب کو حالت بتانے کی۔ شکوہ نہیں کرنا صرف دعوت دینی ہے کہ ہمارے ہاں بھی تشریف لائیں۔ اس طرح کام کیا ہے ان لوگوں نے تو ان کارکنوں کے لئے بہت دعائیں کریں اور یہ دعائیں کریں کہ ان کا فضل ساری قوم پر نازل ہو مجھے نظر بھی آ رہا ہے کہ ہورہا ہے۔ خدا کے فضل سے بڑی توجہ پیدا ہو گئی ہے۔ جب سے میں آیا ہوں تبلیغ کے رنگ بدل گئے ہیں، دلچسپیاں بڑھ رہی ہیں، پھل آ رہے ہیں، نئے نئے بڑے بڑے مخلص بوڑھے اب پیدا ہوئے ہیں ان سے

بل کر بڑا لطف آتا ہے۔ ایک جڑا جو نیا احمدی ہوا ہے، وہ ڈاکٹر سعید صاحب اور ان کی بیگم صاحبہ، ڈاکٹر حامد اللہ خاں صاحب اور ان کی بیگم امۃ المحی صاحبہ، یہ جو دو جوڑے ہیں، ان کی مشترکہ کوششوں سے احمدی ہوسٹے ہیں اور بیعت کے بعد دوسرے تیسرے دن ہی یوں لگتا تھا جس طرح صدیوں سے پیدا نشی احمدی ہیں۔ بڑے مخلص اور بڑے فدا فی احمدی ہیں۔ ایسا لگتا ہے احمدیت ان کے اندر جذب ہو گئی ہے۔ یہ اللہ کا فضل ہے۔ ان لوگوں کی خدمتیں رنگ لارہی ہیں، یا آپ مانتے ہیں تبلیغ کرتے ہیں، کوششیں کرتے ہیں، دعائیں کرتے ہیں تو ان کے لئے بھی بہت دعائیں کریں۔ وہ دوست بھی دُعا کریں جو جانے والے ہیں، اور پیچھے رہ جانے والے بھی دُعا کریں۔ سبھی احباب کے لئے دُعا کریں اور میرے لئے بھی کریں کہ میں زیادہ دیر پیچھے رہنے والوں میں نہ ہو جاؤں۔ میں پھر آپ سے آ کے ملوں۔ ساری محبتیں اپنی جگہ لیکن خدا کی قسم میرا آپ کے بغیر دل نہیں لگ رہا۔ میں ہر ممکن ضیط کرتا ہوں، ہر ممکن کوشش کرتا ہوں لیکن ربوہ اور پاکستان کے فدا فیوں کے ساتھ ایک لمبا عرصہ خدمت کا موقع ملا ہے، اُن کے چہرے آنکھوں کے سامنے پھرتے ہیں۔ ان کی محبت اور اخلاص، ان کی قربانیاں یاد آتی ہیں۔ پس یہ سوچتا ہوں کہ وہ کہتے ہوں گے کہ ہمیں کس حالت میں چھوڑ کر

چلی گیا ہے ، نہیں کہتے ہوں گے مجھے پتہ ہے مگر یہ خیال ضرور
 آجاتا ہے اور اُس خیال سے تکلیف بھی بہت ہوتی ہے۔ اس
 لئے دُعا کریں کہ اللہ تعالیٰ جو بھی فضل اور خیر کی تقدیر ظاہر
 فرمانا چاہتا ہے اب جلدی ظاہر فرما دے۔ دن بہت لمبے ہو
 گئے ہیں۔ آئیے اب دُعا کریں۔